



L'astral nº 48

Enero 2014

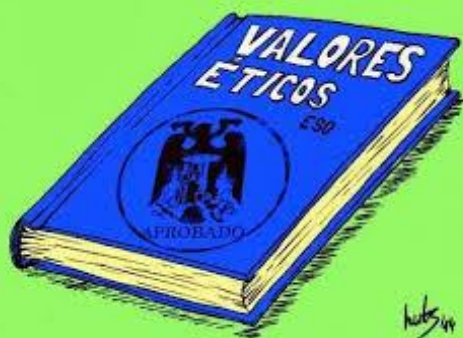
República Independiente de Torrero

avvolapaz@gmail.com

c/Oviedo 181

1972-2014 Hacienda Barrio

Valores éticos, la contra educación reaccionaria...



Está visto, un paso p' adelante y dos p' atrás. Poco a poco nos acercamos de nuevo al fascismo ¿exageramos?

Un nuevo empujón hacía el abismo, como ya casi lo han conseguido en lo material pues ahora, guiados y patrocinados por este gobierno de ultra derecha, recorreremos el espacio que desemboca en la miseria intelectual, pura y dura. Tiempo atrás los que hoy mal dirigen el país se cansaban de pregonar que con la anterior asignatura de "Educación para la Ciudadanía" se adoctrinaba a los chavales de forma absurda e inútil (Rajoy dixit...). Claro, hablaba de cuestiones que no gustaban nada a la Iglesia Católica (relaciones homosexuales, familias homo parentales...) pero sí tenían que ver con la sociedad actual y los nuevos asuntos que una sociedad moderna y progresista tiene que abordar en materia de derechos y de respeto... ¡Para todos! Vamos a intentar desgranar en qué consiste este nuevo atentado contra la inteligencia...

Valores Éticos es la nueva asignatura que el PP introduce en la nueva ley, la controvertida e impuesta LOMCE. A partir de Septiembre de este año, los alumnos deberán elegir entre Religión y Valores Éticos, desapareciendo de escena por supuesto la anterior Educación para la Ciudadanía.... ¿Os acordáis?, el PP llegó a apoyar a los padres que se declararon objetores contra ella y no enviaban a sus hijos a las clases. Y si no nos equivocamos se llegó incluso a denunciar ante los tribunales y perdieron. Pues bien, ahora, en el colmo del cinismo y de la indecencia política, ética o como queráis llamarla, denostan y critican esta actitud "objectora" en el mismísimo texto de la asignatura. Esta derecha es una maga en el arte de la manipulación, a ver si despertamos y reaccionamos.



El gesto de Rouco parece decir, "a mí que me registren..." Es normal, él ha podido presionar pero los que toman las decisiones son los políticos. Ahora los obispos tienen bien cogidas las dos opciones, la Religión como es obvio y la nueva asignatura donde entran los valores católicos por la gatera ¿Cómo no va estar contento su ilustrísima? Como la Banca, la Iglesia siempre gana.

El despiste para el ciudadano es enorme según leas las crónicas y opiniones de los diferentes medios de comunicación. Los de derecha están que no caben de gozo ensalzando esta iniciativa en el colmo del seguidismo político... La falta de crítica es total, nada está fuera de tiesto, ni siquiera la imposición con que será aprobada y a que no debe haber ningún grupo político con excepción del popular que la apoye ¿Pero cómo se puede funcionar a golpe de mayorías absolutas sin ningún tipo de consenso en una materia tan básica como la educación?

Nada más conocer el borrador han empezado las declaraciones en contra del mismo desde sindicatos, partidos de izquierda, colectivos sociales, asociaciones de padres y madres de alumnos...

"Los padres y madres vemos como cada Gobierno o tiene que reconocer lo que han destruido los anteriores o tiene que poner sobre la mesa la forma en que ve la sociedad. Y que, aunque sea una alternativa a la Religión, está metiendo los valores católicos por la puerta de atrás", "Ni qué decir tiene que no habrá rastro de la homosexualidad, ni de ninguna forma de diversidad sexual que no sea la que relaciona al hombre con la mujer, como muy bien nos venden los católicos-apostólicos-romanos-hipócritas..." Así de cabreado se expresaba un portavoz de la CEAPA.

Está claro que es desde la más tierna infancia cuando hay que educar a los peques de una forma muy respetuosa y con el objetivo puesto en que se conviertan poco a poco en personas críticas y capaces de tomar decisiones de forma completamente autónoma fruto de su reflexión. Si se les adoctrina, cosa que se está haciendo sistemáticamente por unos y por otros, llegan a ser adultos y no cuestionan aspectos muy importantes que tienen que ver con la justicia, con la igualdad, con la propia libertad. Si resulta que en la nueva asignatura los avances científicos se plantean como un problema más que como un progreso, léase los experimentos con células madre o la clonación por ejemplo, los crios van a ver siempre esa experimentación y los casos concretos donde se puedan utilizar esas terapias, como un peligro potencial contra la ética y la moral. Es verdad que hay que valorar adecuadamente y desde diferentes puntos de vista ideológicos cualquier avance de este tipo, que hay que sentarse a pensar y debatir con el ánimo de llegar a acuerdos, pero no deben primar los criterios religiosos sobre los sociales. Con este Gobierno del PP hay aspectos donde las leyes que los regulan emanan de la Iglesia directamente...



A los peques hay que llevarlos por caminos abiertos, limpios de broza y sucios recelos, plétóricos de respeto y de conocimientos, de razón y de librepensamiento. Este país es un desastre y nos espera un futuro peor aún si continuamos así.

Formación del Espíritu Nacional... Integrismo católico para el siglo XXI, esto nos plantea el PP ¡Es vergonzoso!



La Religión pertenece al ámbito privado, su contenido dogmático ha de enseñarse en los templos y parroquias, en las mezquitas y sinagogas, pero no en las escuelas, espacio público de todos que debiera estar destinado al estudio del conocimiento y la razón. El progreso y el respeto se llama Estado Laico

Para muchos nos resulta incomprensible que la Religión sea una asignatura en los colegios públicos, ni en los concertados dado que son financiados con dinero público... Aunque, mejor pensado, es que los conciertos no deberían existir, así de claro. El contenido de esta asignatura es enseñar lo no racional, el dogma, lo que está fuera de toda clase de prueba o refutación, el sí o sí a pesar de su no comprensión. Como últimamente parece que se ha elegido la fórmula de la multiconfesionalidad, llegando a acuerdos con cada una de las confesiones más importantes., con la Iglesia el Concordato de origen franquista y con el resto (evangelistas, musulmanes, judíos...) lo que se viene llamando mini concordatos en los círculos laicos. Esto supone un ataque frontal contra la aconfesionalidad del Estado, que es lo más democrático y respetuoso, o sea, que cada cual ejerza su libertad de conciencia en el ámbito privado dejando lo público libre de cualquier carga ideológica o religiosa concreta. Esto que es tan sencillo, lógico, comprensible y respetuoso, no es aceptado por una parte de esta sociedad maniatada por la moral religiosa...

Es realmente chocante, por calificarlo suavemente, que en la nueva asignatura, en el apartado 6.1, se lea literalmente: **"Señala y comenta la importancia de los derechos y libertades públicas fundamentales de la persona establecidos en la Constitución, tales como: la libertad ideológica, religiosa y de culto; el carácter aconfesional del Estado Español...."** Si el objetivo de esta asignatura es presentar el contenido envuelto en papel de celofán rosa e impoluto, pues sea, pero desde luego si se trata de escribir una cosa y luego justificar la contraria, mejor que la eliminen. Si se alecciona al niño/a en que España es un país **"aconfesional"** y a la vez se justifica la religión en la escuela o la vigencia del Concordato.... ¿No estaremos volviendo locos a los receptores de semejante insidia y manipulación?

Leyendo el borrador de enunciados, objetivos y metodología a seguir encontramos como muy presente en todo su desarrollo y que son aludidos con asiduidad, la lista de los Derechos Humanos, esos 30 artículos que pretender dotar de un arma internacionalmente aceptada a todo ser humano contra la injusticia, la desigualdad y contra la libertad. Es muy positivo que se estudien detalladamente estos derechos pues mucho nos tememos que en la mayoría de los países del mundo, incluidos muchos autodenominados democráticos, se estén desoyendo e incumpliendo sistemáticamente. Pero se echan en falta en el currículum un poco más de Derechos Ciudadanos, los que tocan la tierra, los que la Constitución debería proteger y no lo hace...



Mientras el aborto es cuestionado como un pecado inasumible por los padres de la Iglesia, los casos de pederastia dentro de la institución se silencian y acumulan sin impartir la justicia debida...

Uno de los aspectos controvertidos en nuestro país es el aborto o lo que la derecha llama el **"derecho a la vida"** para evitar lo anterior. Es curioso cómo se apoderan de este concepto, **"la vida"**, aquellos que seguro suspiran por la aplicación de la pena de muerte en el sistema jurídico penal español. Los ciudadanos progresistas y de izquierdas no debemos dejarnos arrebatar este concepto, defendemos bastante más y mejor la vida que ellos y además con más dignidad. Ya vale. Lo que sucede es que piensan y valoran con los principios morales católicos, son incapaces de afrontar los nuevos tiempos, los nuevos retos a los que obliga una sociedad plural y democrática. Han originado un problema que parecía resuelto con la aplicación de la última ley aprobada con Zapatero, incluso habían disminuido el número de abortos... Pero no dejan títere con cabeza y los más reaccionarios, Gallardón a la cabeza, nos han metido de nuevo en un follón inasumible y canso. Pues bien, también lo llevan a la nueva asignatura y como bien publica la prensa de derechas, **"el derecho a la vida se estudiará en Valores Éticos"**. No parece probable que a la vez proporcionen una buena formación sexual y/o de métodos anti concepción para no llegar al aborto, pues esto también les parece malo y sobre todo sucio. En la Iglesia y la clase conservadora, el sexo es materia enfermiza y patológica. Solo hay que hacer uso de él para tener hijos.

Otro de los temas tratados como un problema es el de los Medios de Comunicación... De nuevo la sospecha y la basura intelectual dispuesta a servirse a las primeras de cambio a mentes abiertas a todas las sugerencias y planteamientos. La transmisión de contenido debiera ser más limpia y clarificadora, podían empezar por plantear seriamente el importantísimo papel que juegan los Medios en esta sociedad de la información y cómo debería impartirse en los medios públicos una información rigurosa, plural y democrática. En la vida real, nos percatamos a diario de lo que hace la derecha mediática, la mala baba que destila, la descalificación soez de la que hace gala, la manipulación informativa permanente, la desinformación, la ruindad con que tratan a determinados personajes públicos, la total impunidad con la que se desenvuelven... También sería preciso trazar un mapa de servidumbres, de a qué fuerzas o intereses económicos y políticos pertenecen los diferentes medios de comunicación que informan a la opinión pública.

Otros temas que tienen que ver con la actualidad y sobre todo con derechos, tampoco son tratados ni poco ni mucho ni nada. Así, algo que fue un avance importantísimo en el plano de la igualdad de los ciudadanos, el tema de la homosexualidad, no se trata. Es evidente que la única forma de pareja legal que la derechona concibe es la del matrimonio de toda la vida, esto es, padre, madre e hijos. En la actualidad las cosas han cambiado, se reconoce la homosexualidad y, por tanto el derecho a practicar la sexualidad que cada cual sienta. Pero esta gente nunca se ha dado por vencida, tiene el asunto en manos del Constitucional y su intención es cargarse la ley de Igualdad del anterior gobierno, una de las cosas positivas que históricamente se ha dado este país. Pero hay más asuntos que les da grima como es la eutanasia y la eugenesia como peligros que atentan contra la moral y no se qué ética. Si la nueva asignatura no contempla de facto, aunque sí haga referencias a los Derechos Humanos, el respeto ante la pluralidad de todo tipo que, afortunadamente cada vez es más patente y enriquece nuestra existencia, entonces haremos **"un pan como unas hostias"**.

¿Quién debe decidir sobre su propia muerte? ¿Quién debe decidir en qué momento crucial ha de dejar de existir en determinadas circunstancias? ¿Por qué hay gente que quiere ser juez de los demás?



La TVE del PP, porculiza el ánimo y el intelecto.

Prefiero a quien toma decisiones basadas en el sentido común y no en la moral.

Parece claro, ¿no? Si nos atenemos a la moral, tendremos que preguntarnos ¿a qué moral? Porque no hay una absoluta que nos satisfaga a todos por igual. Las normas y objetivos que nos pongamos han de estar basados en la razón "humana" y no en la imposición de conceptos religiosos o divinos.



a) Conquistamos el poder si es preciso engañando b) Reducimos o eliminamos toda clase de derechos, mintiendo otra vez c) Adoctrinamos para la nueva era súper clasista.

Para criticar los defectos de los demás, primero has de reconocer los tuyos propios.



Están tan sobrados que no se percatan de su propia fealdad, de su obscenidad y negligencia, de su casposo retroceso.



Tanta moral y tanto deber van a suscitar hasta pensamiento de culpa en vez de animar en positivo a los chavales... De todas formas, sentimos curiosidad de en qué términos debatirán sobre la corrupción y otros asuntos cuando el PP es el ejemplo de todo lo contrario.

El dictamen del Consejo de Estado sobre la ley Orgánica de Mejora de la Calidad Educativa ya advertía al Gobierno que Ciudadanía no debía eliminarse del currículo básico, porque iba en la línea de los contenidos que marcaba Europa. El Ministerio de Educación agradeció el consejo y respondió que muchos de esos contenidos iban a ser **“transversales”** en todas las asignaturas y que otros estarían incluidos en las nuevas Valores Sociales y Cívicos (Primaria) y Valores Éticos (Secundaria). Pero no todos están de acuerdo en que esto haya ocurrido. **“En Ciudadanía se abordaban muchas cuestiones que son parte de la sociedad, de la realidad en que vivimos y se promovía una visión abierta y crítica para que los estudiantes analizaran y opinaran. En esta asignatura no hay rastro de pensamiento crítico”**, resume José Luis Pazos (presidente de CEAPA).

Se relaciona la configuración del programa de la nueva asignatura, que es más **“filosófica”**, con la carga horaria que se ha reducido a los profesores de Filosofía (según apuntan los sindicatos). Mientras que el presidente de CEAPA dice: **“Lo que se proponen son reflexiones del pasado, de una sociedad que no se parece nada a la actual”**.

CEAPA forma parte del Consejo Escolar del Estado, órgano que debería analizar y dictaminar sobre este borrador... Aunque el Ministerio (según denuncia j. L. Pazos) ya ha enviado a las editoriales los currículos para empezar a trabajar... Lo del consenso para el Ministerio es otra historia... Historia marciana.

También se tratará, evaluando en relación con valores y derechos humanos, la presencia de las Fuerzas Armadas en las diferentes misiones por diferentes puntos del globo a favor de la seguridad y de la paz. Lo mismo para hablar del régimen monárquico, la indivisibilidad de España, sobre el concepto de la nación española, la autonomía de las nacionalidades y regiones... Todo esto muy del gusto del PP, habrá que esperar un cierto tono crítico en la puesta en escena de estos temas ante los chavales, pues tal y como está actualmente el patio con el conflicto separatista o el descrédito de las instituciones...

Paco García (CCOO) critica de esta forma: **“Esto no tiene nada que ver con la educación ética ni cívica, sino con una convicción ideológica que el Gobierno trata de impulsar”**. **“En ningún momento se habla del derecho de los ciudadanos a una vivienda digna, a la sanidad, educación o al trabajo”**. **“Valores Éticos construye ciudadanos obedientes, sin rastro de crítica o reflexión. Los derechos humanos sustituyen a los ciudadanos”**.

Los peques aprenderán a pensar sobre el acatamiento de las leyes, de las diferentes sentencias de los tribunales de justicia, el pago de los impuestos... Así mismo se resalta que la desobediencia civil y la objeción de conciencia implican la desobediencia a las leyes a las que los ciudadanos están sometidos por lo que de llevarse a cabo sería un incumplimiento de deberes.

Con la LOMCE se hace realidad una histórica reivindicación de la Conferencia Episcopal Española, pues la Religión se convierte en una asignatura evaluable... Tiene bemoles que su portavoz, José M^a Gil Tamayo, declare que hay que trabajar para que la educación **“no sea un mercadeo de ideologías”** y la cuestión religiosa **“no sea la asignatura pendiente dependiendo de las alternancias políticas”**; ¡Y se queda más ancho que alto! ¡Vaya tela! No se corta a la hora de pedir más, no les parece suficiente. Pues nada, el cántaro se romperá de tanto ir a la fuente... ¿Cuándo?

Somos miles, millones los que hemos clamado contra la LOMCE. Manifestaciones, huelgas, protestas por todo el país. Profesores, alumnos, padres y madres... Han aprobado barbaridades. Vuelve la segregación por sexo, las reválidas, la excelencia y desaparece la igualdad. Eliminan Ciudadanía e implantan unos Valores Éticos totalmente sesgados. Se implanta un temario plagado de ideas ultraderechistas y profundamente rancias.

Hay un hecho importantísimo del que nada o poco se habla y es la desaparición de Historia de la Filosofía como asignatura troncal, con tres horas a la semana. Ahora será optativa, al igual que con otras trece asignaturas, entre ellas la Religión.

El hecho de que haya tantas optativas puede suponer que no todas sean ofertadas en todos los centros y que Hª de la Filosofía pueda, incluso, desaparecer. Sin duda esto es un paso hacia la alienación del espíritu crítico y la racionalidad humana. Es también un atentado contra el sentido común y la capacidad de reflexión.

No transitar por un camino donde bebamos de la fuente del conocimiento, desde los griegos hasta la actualidad. Salir de la escuela sin saber qué pensaban y qué teorizaban Sócrates, Platón, Aristóteles, Kant, Adam Smith Marx y tantos otros... No sabiendo nada de Nietzsche (y su crítica a la moral de Occidente) que, por cierto, ni se le nombra en la nueva asignatura a pesar de que habla tanto de moral... Nos podemos enfrentar al mundo de ahí fuera de dos formas: siendo conscientes del mundo que nos ha precedido, de las corrientes de pensamiento por las cuales estamos aquí y teniendo una actitud crítica, una visión global y plural del mundo.... O salir de la escuela sin formación filosófica básica, esto es, sin intento alguno de racionalizar lo que nos rodea, sin herramientas para diseccionar la realidad...

¿Tiene que ver esta medida con ese intento de sometimiento de la sociedad?



Círculo de vencidos. Izquierda, progreso, razón, conocimiento, ciencia, laicismo, dialogo, debate, pluralidad, libertad, consenso...

Artífice del desaguado. Un lobo disfrazado de paloma...

Círculo de vencedores. Derecha, conservadurismo, orden, dogma, decreto, imposición, clasismo, resentimiento, integrismo....

¡Eh, tú!



En medio de este huracán te encuentras "tú", esto es, millones de ciudadanos que aspiran en su mayoría a vivir con dignidad. ¡Haz algo, levántate! Somos muchos más que ellos y podemos dar la vuelta a la situación.

Nosotros, los trabajadores, no hemos provocado esta estafa que llaman crisis y que nos devora sin compasión.



L'astral

<http://vecinoslapaz.wordpress.com>

Salud.