



L'astral nº 8

III Febrero-2011

República Independiente de Torrero

avvolapaz@gmail.com

C/Oviedo 181



PANTANO BISCARRUÉS ¡NO!



La Campana de Biscarrués

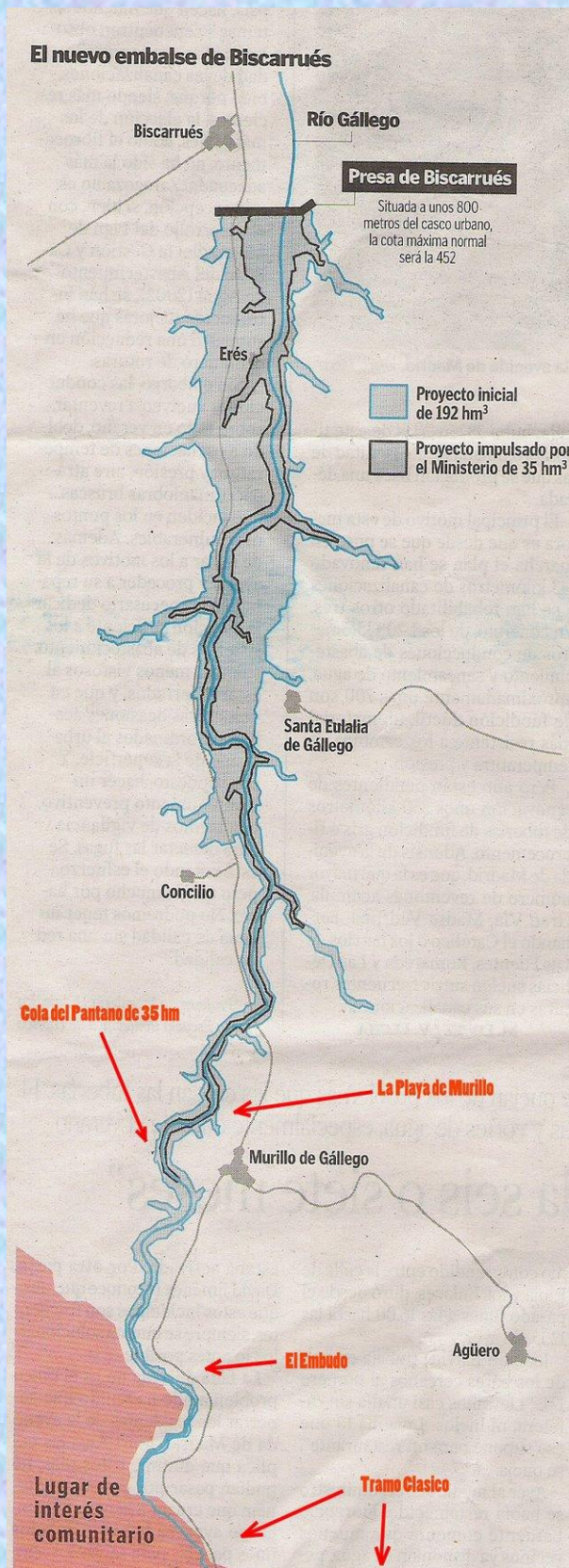
Cada vez que uno o varios pueblos aragoneses son amenazados por la construcción de una gran presa se nos encoje el corazón, más aún si se da la circunstancia de que tienen futuro en base a actividades económicas sostenibles como es el caso de Biscarrués. Es un proyecto que cuenta con más de 20 años ya de incesante polémica. La Confederación Hidrográfica y Gobierno de Aragón, insisten en que es una obra de "interés general" y además presionan al gobierno español para que se ejecute; Riegos del Alto Aragón lo exigen para regar más hectáreas; los afectados se niegan en redondo a que sus pueblos sean pasto del olvido y del abandono... Por último hay expertos que aseguran existen alternativas.



Una de tantas manifestaciones

Esto del interés general es muy ambiguo y huele más bien a muy particular. Un análisis rápido dice que hay tres sectores favorecidos de inicio, las cementeras, las eléctricas y los regantes. El planteamiento de estos últimos no es comprensible ni admisible desde una óptica ética... A mí que me den agua aunque sea a costa de perjudicar a los demás. Si hay alternativas al pantano, éstas deberían tener el privilegio de ser las primeras en ser estudiadas a fondo y ver si son posibles. No es de recibo lo que está ocurriendo, ni en este pantano ni en otros. Tampoco entendemos los tercos planteamientos de las instituciones a no ser que tengan que ver con los votos y, por lo tanto, con la permanencia o acceso al poder.

El Gállego nace en el Portalet, recibe las aguas de la alta montaña aragonesa. Es un río súper regulado, pantanos de Lanuza, Búbal, La Peña, Ardisa y multitud de presas hidroeléctricas. Es sangrado para alimentar el pantano de la Sotonera y llevar sus aguas a Monegros. Saturado de azudes en el Bajo Gállego, tiene largos tramos con frecuencia secos. Degradado, llega finalmente al Ebro. Si tal como nos enseña la Nueva Cultura del Agua, un río es un organismo vivo, el Gállego está ya medio muerto.



Mapa de la zona

Es el depositario de importantes vertidos químicos en todo su recorrido, empezando cerca de su cabecera, Sabiñánigo. Sólo en 30 de sus 220 km. apenas sobrevive como ecosistema y espacio de belleza. Es el ejemplo de una mala gestión.

La Galliguera, es hoy un territorio vivo, lleno de una magia natural presidida por sus célebres Mallos de Riglos y Agüero. En 1970 fue proyectada la construcción del embalse de Biscarrués. La brutal amenaza que supone ese proyecto ha desencadenado 20 años de movilizaciones de los pueblos ribereños, Biscarrués, Santolaria, Riglos, Murillo, Ayerbe y de asociaciones como la Coordinadora Biscarrués-Mallos de Riglos y Amigos de la Galliguera. Cualquier pantano que se haga imposibilitará los deportes de aventura que hoy dinamizan la zona con 300 empleos. El proyecto anula el desarrollo de un valle hoy en crecimiento económico y poblacional, destruye al paisaje, la fauna, la flora, la historia, la identidad, el futuro.

Son ya tres las generaciones que se han visto obligadas a vivir bajo el estigma de la amenaza de una obra ingrata, abocada a desintegrar la unidad de su comarca. Una unidad que no sólo es física sino también cultural y emocional. Lo que está en juego con ese proyecto es la historia, las raíces y el sentido de pertenencia de un territorio y unas gentes. La construcción del embalse de Biscarrués no tiene justificación. Es un atropello estético, económico, social, moral y cultural. No hay proporción razonable ni humana entre lo que se gana y el patrimonio cultural y de paisaje que Aragón pierde con ella. (Los tres textos anteriores pertenecen a la Coordinadora Biscarrués-Mallos de Riglos y a Javier Martínez Gil).

El embalse de Biscarrués-Mallos de Riglos supondría la desaparición de un tramo del Río Gállego de gran belleza. Por sus valores ambientales y sus condiciones para el turismo náutico, este tramo de río está contribuyendo en estos momentos al desarrollo socioeconómico de la comarca de la Galliguera, que recibe cada año 80.000 turistas para disfrutar de actividades de rafting y kayak. (Ecologistas en acción)

El rechazo social de los habitantes de esta comarca y de multitud de colectivos ambientales, usuarios recreativos y asociaciones empresariales, se ha visto de nuevo respaldado por un estudio técnico, en esta ocasión de un organismo oficial de prestigio como es el CEDEX, consultado en el marco de la inminente declaración de impacto ambiental sobre el proyecto del embalse. (Ecologistas en acción)



Rosa Aguilar



Rafting en la Galliguera

Sin embargo, la inercia ideológica e intereses electorales de los partidos políticos del gobierno de Aragón (PSOE-PAR) han provocado que estén realizando presiones políticas sobre el ministerio de medio ambiente para desestimar ese estudio y las prescripciones técnicas que en él se contienen. La ministra de medio ambiente, Rosa Aguilar, ha cedido a esas presiones realizando declaraciones a favor de la continuidad del proyecto. (E. A.)

El CEDEX, un organismo autónomo adscrito orgánicamente al Ministerio de Fomento y funcionalmente también al de Medio Ambiente y al de Medio Rural y Marino, hizo públicas unas declaraciones en las que dijo no sería favorable el estudio de impacto medio ambiental. La respuesta del Consejero de Agricultura del Gobierno de Aragón no se hizo esperar y arremetió contra la empresa y contra los "radicales ecologistas" del ministerio. Las respuestas a esta salida de tiesto del señor Arguilé han sido rápidas y contundentes, incluso han aludido a su interés particular en el proyecto por ser él mismo regante. El Consejero debería esperar a los estudios de impacto, parece como si no les concediera ningún valor o que los minimizara y despreciara ante los beneficios futuros que pueda reportar el pantano. El caso es que la ministra Rosa Aguilar, quizá precipitadamente, efectuó unas declaraciones a favor de continuar con el proyecto...

En su segunda nota de prensa, de las varias que ha emitido, COAGRET se expresa con esta contundencia... "Pide al Gobierno de Aragón que cumpla su obligación de proteger el Gállego y deduce que el sr. Arguilé debería dimitir. Recuerda que es obligación del Gobierno de Aragón preservar el buen estado ecológico de Gállego, evitar su deterioro o recuperarlo en caso de que no tenga el buen estado. El río Gallego es un patrimonio de todos y por tanto de evidente interés público. Sin embargo está claro que la comunidad de Riegos del Alto Aragón es una entidad administrativa de tipo corporativo cuyos socios lo son para explotar su derecho a usar para sus intereses un determinado caudal de aguas públicas. Aún estamos esperando que los consejeros Arguilé y Boné o la consejera Almunia, digan una sola palabra en defensa del río Gállego o propongan algo para evitar su deterioro. Haremos lo posible para evitar que el río Gállego, un bien público, pierda su calidad ecológica solo porque el Gobierno de Aragón está empeñado en satisfacer unos intereses privados.

Si el sr. Arguilé, antepone sus opciones personales a las públicas, y no sabe o no quiere conllevar las responsabilidades públicas que le corresponde por su cargo, como son cumplir y hacer cumplir las leyes, estar al servicio de los intereses públicos y no de los privados, y representar a todos los aragoneses, COAGRET entiende que el consejero de Agricultura, debería dimitir como única opción moralmente aceptable".



CARTA ABIERTA AL CONSEJERO ARGUILÉ, de Maribel Martínez.

Sr. Consejero, considero, como mínimo, deplorables y vergonzosas sus declaraciones sobre Biscarrués y los funcionarios del CEDEX y la Secretaria de Estado de Cambio Climático.

Dado que me considero triplemente aceptada por ser funcionaria, como defensora a ultranza de Biscarrués, localidad con la que me unen lazos familiares, además de ecologista, quiero expresarle mi total y absoluto desprecio por esas inflamadas y delirantes declaraciones que se ha permitido hacer.

Usted a diario trabaja rodeado de funcionarios que desarrollan su labor dignamente, sin duda la más ingrata para que luego usted reciba los parabienes y saque pecho entre sus pares, pues bien, no creo que al leer sus declaraciones, las hayan compartido. Demuestra señor Arguilé un desconocimiento supino sobre cual es la verdadera labor que un organismo tan prestigioso e independiente como el CEDEX desarrolla. Tal vez porque sus conclusiones no son las que usted desearía, carga sobre los funcionarios que las elaboraron, tachándoles de «**un grupo de militantes del radicalismo ecologista**». Y no se para en estas descalificaciones, sino que en un contubernio más propio de otras épocas, une a funcionarios y a las organizaciones de afectados, viendo maquinaciones cuasi paranoicas, acusándoles de actuar «con una **parcialidad absoluta**» en la tramitación del embalse.

No señor Arguilé, ni los funcionarios ni las organizaciones de afectados son ese ejército en la sombra capaces de maquinaciones subversivas. Los unos trabajan desde organismos como el CEDEX cumpliendo escrupulosamente con su trabajo, poniendo los puntos sobre las íes en un informe en el que se dejan claros los fallos del proyecto, su innecesario desarrollo, las afecciones que pueden suponer en toda la zona de la Galliguera y sobre todo demuestran que este pantano no es más que un descabellado proyecto heredero de una política hidráulica caduca, que se suma a otros muchos que esta coalición de gobierno se empeña en llevar adelante, caiga quien caiga y al precio que sea. ¿Ya ha cuantificado señor consejero cuanto nos va a costar a los aragoneses este innecesario proyecto? ¿O lo van a pagar las comunidades de regantes? ¿Se le olvida que en esa misma zona y en el radio de muy pocos kilómetros existen otros dos pantanos: La Peña y Ardisa, para qué pues la necesidad de uno nuevo?

En cuanto a los que usted llama “militantes del radicalismo ecologista”, sino fuera por lo que hay en juego: las vidas, trabajos y tierras de muchos “afectados”, me reiría. No lo voy a hacer, la gente de Biscarrués y todo el Reino de los Mallos se merecen cuando menos respeto. Un respeto que parece que usted no siente por ellos. Recuerde señor Arguilé que hablamos de personas, de vidas y de tierras, de nuestra tierra. Que estaban allí antes que usted fuera consejero, que aunque usted se empeñe en lo contrario lo seguirán estando y a las que no se les puede arrancar de cuajo la memoria de su pasado, su presente y su futuro.

Usted tiene los argumentos que le dan el cargo que ocupa, que sólo son un reflejo de sus actitudes prepotentes a la hora de gestionar los recursos públicos y de su escaso concepto de la participación ciudadana, así como la fuerza y el respaldo de las comunidades de regantes que parecen no tener freno en su voracidad por poner los pantanos a su servicio. Los otros, los afectados, tienen algo mucho más importante: la dignidad y el coraje para seguir luchando por sus tierras. No lo olvide señor consejero.





Vistas del Gallego



Manifestación, Zaragoza

El 8 de Febrero, el profesor Perico Arrojo estuvo en Ayerbe para hablar del informe "Valoración del nuevo proyecto de embalse de Biscarrués". Concluyendo que el proyecto "no responde a criterios de racionalidad técnica ni económica". Calcula que se necesitará una inversión de 177 millones de euros a los que habría que añadir los costes de afección a las actividades turísticas, un 7% más. Es innecesario ya que el embalse tendría una utilidad de 2,3 hectómetros cúbicos al año, cuando su capacidad sería de 30,8.

Decía que el pago del canon legal tan sólo recuperaría el 5,7% de los costes, o sea, se perdería el 94 % de la inversión en un momento de crisis. Se mostraba convencido de que el embalse será "un salto hidroeléctrico" y no responderá a los intereses agrarios de los regantes. Por último habló de las alternativas como los 44 hectómetros renovables del acuífero del Gállego (puesta enmarca de pozos), estación de bombeo en el embalse del Grado que aportaría hasta 107 hectómetros desde el Cinca, modernización de las compuertas del de la Peña...

Esta Asociación siempre ha estado en contra de la construcción del embalse de Biscarrués y hemos apoyado las reivindicaciones de las gentes de la Galliguera. Consideramos muy grave la actitud de los partidos políticos que anteponen su interés electoral a la racionalidad y a una nueva y eficaz gestión del agua. También incluimos al PP, no nombrado en este Boletín por ningún colectivo, que se mantiene callado pero que está a favor del Plan Hidrológico, por lo tanto de este embalse y del trasvase del Ebro, aunque aquí en Aragón, no digan ni "mu". IU también esta a favor de este embalse, como no sabemos sus argumentos tan sólo lo hacemos constar.

No somos agricultores pero nos parece lógico, eficaz y razonable que se modernicen los riegos y también que se adecuen los cultivos a nuestra tierra y climatología, precisamente para economizar agua, un bien muy escaso. Lo resaltamos pues no comprendemos cómo se pide agua y más agua, para plantar arroz, por ejemplo, cultivo de origen monzónico (que no de Monzón) y necesita agua a espuestas.

Pueblos, gentes y paisajes conforman nuestra tierra y nuestra identidad, atesoramos una rica historia detrás y no debemos dejar que una nefasta gestión política del agua nos sustraiga el menor trozo de ella.



