

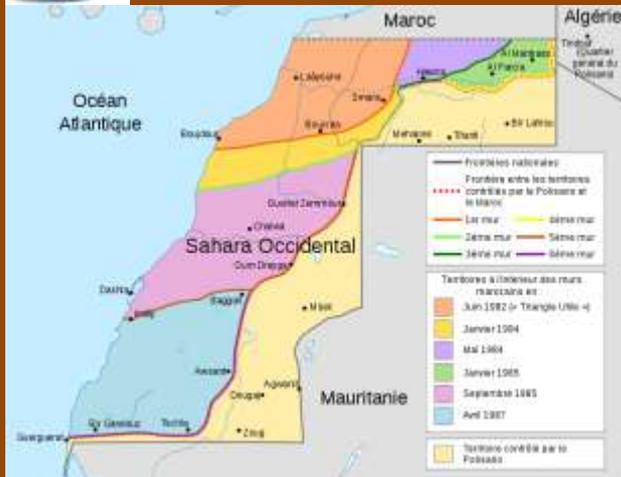
L'astral nº 70 Abril 2016

República Independiente de Torrero

Colectivo L'astral



Sí a la causa saharauí. Sí a la autodeterminación del Sahara Occidental



Hasta la fecha nunca nos habíamos ocupado de hablar un poco del denominado Sahara Español, ese territorio que abandonamos deprisa, corriendo y mal, dejando una imagen más bien penosa, vergonzosa. España abandonó a su suerte a sus habitantes saharauis, que eran oficialmente españoles, con DNI como nosotros, en manos de una nación que invadió el territorio y lo hizo propio, causando el éxodo masivo de los saharauis cuyo desarraigo continúa al día de hoy. En el mapa se distingue la parte occidental del territorio ocupado por Marruecos, lo hizo por etapas y protegiendo su avance con muros (en diferentes colores) y la parte oriental y una estrecha franja al sur, que permanece bajo la soberanía saharauí...

El Sahara Occidental tiene en torno a 284.000 Km cuadrados, sus legítimos y tradicionales habitantes, los saharauis, hablan el hasaní y poseen una cultura propia, son árabes (a mi me dijeron que eran de origen yemení) y musulmanes. El territorio se divide en tres provincias: al norte, Sagui-al-Hamra o Río Rojo que la recorre transversalmente, aquí se ubican las minas de fosfatos y se sospecha que el subsuelo guarda petróleo y gas natural; en el centro y oeste, Zemur que pasa por ser la zona húmeda del país; en el sur Río de Oro con un clima más benévolo, es una zona pesquera importante debido a que junto a la costa pasa una corriente fría, lo cual significa de gran riqueza pesquera.

Es precisamente un acuerdo de pesca el que lleva a España a intervenir en la zona, primero una explotación de la compañía Sociedad de Pesquerías Canario-Africana y después mediante un contrato firmado en 1884... Se trataba de ceder tierra a cambio de protección y comercio. Se dice que fue rubricado en pie de igualdad y no tenía el consentimiento de anexión alguna. Un mes después, el gobierno español cambia de estrategia y se decide a "proteger" todo el Sahara Occidental... En ese mismo año se celebrará la Conferencia de Berlín donde las potencias europeas se reparten África.



Reparto vergonzoso de África y sus poblaciones. Las consecuencias de esa colonización se pagarán muy caras



Extensión máxima perteneciente a la dinastía alauí de Marruecos a comienzos del siglo XVIII

En la década de los cincuenta se desarrolla la idea del Gran Marruecos y se materializa en un documento donde el gobierno marroquí reclama Mauritania, parte de Mali, parte del Sahara argelino y el Sahara Occidental a su país. Desde la independencia de Marruecos, el 2 de Marzo de 1956, el objetivo es recuperar territorios como la ciudad internacional de Tánger unos meses después, Cabo Jubi en el 58... Incluso no tiene reparo alguno en utilizar la guerra como en el caso de Ifni en 1957 (pasaría a Marruecos en el 69) o en el 63 con Argelia, la Guerra de las Arenas, a propósito de las ciudades de Tinduf y Bechar. La política marroquí provocará un auténtico calvario para el pueblo saharauí y un galimatías diplomático que se prolonga en el tiempo con resoluciones de NNUU (Naciones Unidas) incumplidas por el gobierno de Marruecos. Este organismo internacional declara en 1966 que el Sahara no pertenece a Marruecos y en 1970 (resolución 2711) que España debía realizar un referéndum de autodeterminación entre la población autóctona, los saharauis. Se le indica que elabore un censo y que se coordine con Argelia, Marruecos, Mauritania y las propias NNUU. La respuesta española vino en 1974, ya tenía el censo y anunció que llevaría a cabo el referéndum... A lo cual Marruecos se dispuso a bloquearlo por todos los medios, primero el diplomático realizando dos preguntas al Tribunal Internacional de Justicia:

I "¿Era el Sahara Occidental en el momento de la colonización por España un territorio sin dueño?"

II "¿Qué vínculos jurídicos existían entre dicho territorio y el Reino de Marruecos y el complejo mauritano?"

En Octubre del 75 se responde por parte del Tribunal, en referencia a la primera pregunta, el territorio estaba ocupado por una población nativa organizada social y políticamente, y tenía unos representantes. Y la respuesta a la segunda, fue que no había relación de soberanía del Sahara Occidental con Marruecos ni con Mauritania.



Guerrilleros polisarios con los temibles Kalashnikov



A finales del pasado año, apareció una publicación donde la Asociación Canaria de Víctimas del Terrorismo afirmaba que unos 300 españoles, la mayoría pescadores y trabajadores de las minas de Fos Bucrâa habían sido asesinados, heridos o secuestrados por las fuerzas del FP... Tras décadas de olvido, ocurrió en los 70 y 80, familiares y supervivientes se organizan para que se reconozca su condición y reclaman al Gobierno español reparación



Las tropas españolas abandonan el Sahara.



Aparentemente civiles y desarmados, varios cientos de miles de marroquíes desafían al ejército español...

El 10 de Mayo de 1973, en la ciudad mauritana de Zouérate, se constituye el **Frente Polisario**, una organización armada que pretendía la independencia del Sahara de la dominación española. Diez días después se inician los enfrentamientos armados. El FP es el sucesor del Movimiento para la Liberación del Sahara surgido a finales de los sesenta y cuyo líder, Bassiri, desapareció a manos de la policía territorial española en una manifestación cruenta celebrada en el Aaiún el 17 de Junio del 70, con el resultado de unos 40 muertos y cientos de heridos saharauis.

El 16 de Octubre del 75, Hassan II de Marruecos fuerza la máquina e inicia la **Marcha Verde**. Consistió en involucrar al pueblo llano en la invasión del Sahara con el apoyo del ejército. El 6 de Noviembre más de 300.000 marroquíes civiles y desarmados se internan en el Sahara, los habían concentrado en la ciudad de Tarfaya dando continuidad a una incursión de tropas marroquíes que unos días antes habían cruzado la frontera por el noroeste enfrentándose al FP. Es en este contexto de tensión bélica, provocada hábilmente por Hassan II, y por la agonía de Franco y su régimen, el dictador moriría unos días después, cuando el 14 de Noviembre de 1975 se llega al Acuerdo Tripartito de Madrid por el que España se compromete a abandonar el Sahara para el 28 de Febrero del 76. También se compromete a administrar hasta esa fecha el territorio con Mauritania y Marruecos. Este acuerdo fue rechazado por el FP y Argelia, y no lo reconoció la NNUU. Las tropas españolas estacionadas en la zona se concentran en las tres ciudades más importantes, El Aaiún, Smara y Villa Cisneros sin entablar combate. Tanto es así que marroquíes y mauritanos ocupan paulatinamente el Sahara, a finales de Noviembre Smara, en Diciembre El Aaiún y la Güera, en Enero, Villa Cisneros... NNUU insta a Marruecos a dar fin a la ocupación y a que retire del territorio saharauí. El FP se enfrenta militarmente a las fuerzas invasoras mientras los saharauis comienzan a abandonar las ciudades y a padecer los bombardeos marroquíes que incluyen bombas de fósforo blanco y napalm, en su huida van a parar a campos de refugiados seguros facilitados por Argelia. En Febrero del 76 se retiran los últimos soldados españoles... En Abril se firma el acuerdo de Rabat por el que Marruecos se queda las 2/3 partes del norte y Mauritania el tercio sur. La base del FP se establece en la argelina Tinduf. Ese mismo año NNUU reconocen al FP como la fuerza política dominante en el territorio. Un dato curioso es el apoyo de EEUU a Marruecos, la relación diplomática entre los dos países ha venido siendo estrecha...

En Febrero del 76, la misma noche que los últimos españoles abandonan el Sahara, el FP proclama la República Árabe Saharaui Democrática y a El-Uali como su presidente, que muere en Junio en una incursión bélica sobre la capital mauritana, Nuakchot, al mando de 200 guerrilleros. Los ataques sobre Mauritania consiguen que este país renuncie el 5 de Agosto de 1979 a su parte del reparto a favor del FP. Cuestión no reconocida por Marruecos que días después se anexiona la parte que le correspondía a Mauritania. La ONU responde con el reconocimiento del FP como el legítimo representante del pueblo saharauí y a Marruecos como potencia invasora.

La RASD ha sido reconocida por casi un centenar de países (africanos y latinoamericanos) y es miembro de la OUA desde 1984, por lo que Marruecos dejó de pertenecer a este organismo africano. En Agosto de 1988 se llega a un Plan de Arreglo entre Marruecos y el FP con la mediación de la ONU y la OUA. En Septiembre del 91, se firma el alto el fuego y ese mismo año, el Consejo de Seguridad (CS) emite una resolución de acuerdo al Plan antes mencionado, en él se contempla la celebración de un Referéndum a los largo de 1992 en el que los saharauis elegirían o la independencia o la integración en Marruecos. Pero a finales del 95 quedó bloqueado por la incapacidad de pactar el censo electoral...

Con el nombre de **Operación Golondrina** se conoce a la evacuación de todo el personal español del Sahara... Se inicia el 10 de Noviembre por orden del presidente del Gobierno, Arias Navarro. En el transcurrir de los días se fue desarmando y licenciando a los efectivos saharauis del ejército español, se abandonan las posiciones militares y comienza el éxodo saharauí al desierto. Implicaba dejar el territorio a merced de las tropas marroquíes.

El general, Gómez de Salazar, último en salir declaraba; **“Que quede aclarado que no considero que haya habido capitulación alguna de España ante Marruecos. Quienes así lo piensan están equivocados, y no deben olvidar que se ha evitado mucha sangre y el luto de muchas familias españolas en una horrible contienda armada”**. Sin duda salida precipitada fruto de una política de cesión a Marruecos y contraria a la ONU que esperaba realmente la celebración de un Referéndum de autodeterminación saharauí y poner fin a lo que se consideraba una situación colonial. La operación duró dos meses y tuvo una enorme dificultad en el terreno militar. Se desarrolló con orden evitando así lo ocurrido a Francia en Argelia u otras potencias europeas, con cientos y miles de muertos. El Gobierno español parece que temía lo ocurrido previamente en Portugal, que una guerra colonial facilitara una sublevación civil y militar que hubiera hecho peligrar al régimen franquista, en esos días totalmente noqueado ya que Franco estaba agonizando.

El general Salazar también llegó a declarar que de haber estallado la guerra hubiese supuesto una rápida y brillante victoria sobre el ejército marroquí. Palabras un tanto contradictorias con las de más arriba, quizá así, sin manifestarlo, estaba expresando su desacuerdo con la medida del abandono del Sahara...



En 1958, Franco convierte al Sahara en provincia española (ver matrícula del 600) por lo que los cerca de 80.000 nativos son españoles a todos los efectos.



En Noviembre, además del toque de queda, se instalaron alambradas para impedir la salida de las ciudades.



El 2-11-75, el Jefe de Estado en funciones, el príncipe Juan Carlos, visita a las tropas españolas y les asegura el apoyo del Gobierno en su defensa del Sahara y de los saharauis. Acción contradictoria con la política real que siguió España...

Marruecos quería imponer la inclusión en el censo de unos 150.000 marroquíes que aseguraba procedían de tribus saharauis “transfronterizas” que no fueron incluidas en el censo elaborado por España en el 74. El FP no reconocía el origen saharauí de esos miles de personas y denunciaba que la intención de Marruecos era asegurarse un resultado favorable a sus intereses. Llegados a este punto, el Secretario General de las NNUU, Butros Ghali, tira la toalla y suspende las operaciones para la identificación del censo. Sin duda la situación de paralización beneficiaba a Marruecos pues se había instituido el alto el fuego, no se celebraría de momento el referéndum y continuaba gestionando el territorio a su antojo. Aun así, NNUU continuaba manteniendo personal sobre el terreno... Marruecos no aceptó entrevistarse con el FP hasta el verano del 97.

Kofi Annan, nada más ocupar el puesto de Secretario General en 1997, abordó el conflicto del Sahara, elabora un calendario (se supone que definitivo) para celebrar el Referéndum y en Marzo crea un cargo específico, Enviado Especial del Secretario General para el Sahara Occidental, que se le encomendó a James Baker, el fuera Secretario de Estado norteamericano. Las rondas de negociaciones se suceden, Lisboa-Londres-Houston, los encuentros son directos hasta que se llegó a un acuerdo global y se impuso un total hermetismo hasta que e llegara al acuerdo final. Se resume en los siguientes puntos:

*Identificación de los votantes: Se considera válido el censo español del 74, que eran 74.000 personas, que se ampliaría hasta lograr el censo definitivo. Marruecos renunció a los 150.000 y el FP aceptó que la ampliación dl censo corriera a cuenta de la Comisión de identificación...

*Período transitorio: Al final del proceso de identificación, se inicia un período donde se suspende la soberanía y administración marroquí sobre el territorio que queda a cargo de las NNUU. Este organismo a continuación realizaría un referéndum transparente, libre y justo.

*Acantonamiento de los efectivos militares: Marruecos se comprometía a mantener 65.000 efectivos en el Sahara durante el Referéndum y el FP mantiene a los suyos al este del muro y en los países limítrofes.

*Prisioneros y detenidos: Entonces se estimaba que había en torno a 1900 prisioneros marroquíes en la RASD y unos 200 combatientes y políticos saharauis. Se aprueba la liberación y repatriación, contando con un jurista independiente y con la Cruz Roja.

*Repatriación de los refugiados: Tras la identificación y antes del Referéndum se prevé la repatriación de todos los votantes. Los saharauis expresan que volverán cuando se hayan marchado las fuerzas marroquíes.

Había dos puntos más: “código de conducta de las partes durante el Referéndum”, “campaña y Referéndum”. El Referéndum se llevaría a cabo el 7 de Diciembre de 1998, fecha que fue trasladada posteriormente hasta Julio de 2000.

Baker volvió al escenario en Abril de 2000 y a lo largo de los meses se desarrollaron varios contactos. Marruecos se negó a abordar cualquier aspecto relacionado con el Referéndum.



El general, Federico Gómez de Salazar, Gobernador General del Sahara Occidental, declarando tras el abandono...

La política marroquí respecto al Sahara ha sido quedarse el territorio, además sin disimulos. Han dado igual los acuerdos que ha firmado, sigue con su plan sin que nadie se lo impida. Después del plan Baker la población saharauí de los territorios ocupados, emprendieron una denuncia de la situación: falta de vivienda, violación de los derechos humanos, de trabajo, condiciones de vida..., falta de libertad. Intentan transmitir al mundo que la pretendida integración de los saharauis defendida por Marruecos es una falacia, una gran mentira. En Diciembre del 99 concluye el proceso de identificación de los votantes haciéndose oficiales los resultados en Enero de 2000, salían un total de 86.381 censados según las condiciones aceptadas del plan Baker. Al ser el número de votantes muy próximo al censo español se deducía que el resultado del Referéndum iba a ser la autodeterminación. Por eso Marruecos ha dilatado el tiempo con alegaciones sobre este asunto del censo... Su ocupación y administración del territorio le asegura una política de hechos consumados, como la implantación de decenas de miles de colonos, militares y funcionarios marroquíes en el Sahara.



Campamento de refugiados saharauis, seguramente en el desierto argelino.



Policía territorial con Franco

La "tercera vía". Es una opción que sale a la luz tras la muerte de Hassan II en el 2000 y la subida al poder de su hijo Mohamed VI. Parece que el nuevo monarca no tenía el suficiente respaldo del ejército y se sacan de la manga la llamada "tercera vía" con el apoyo de Francia y de EEUU. Estas dos potencias renunciaron al Derecho Internacional y a las resoluciones que hasta entonces había elaborado la ONU. La tercera vía es pues una flagrante violación de la legalidad internacional. En Abril visitó la zona Baker y se mostró pesimista en relación al cumplimiento del plan de paz sobre todo por la política dilatoria marroquí. Francia y EEUU permitieron que Marruecos no aceptara los términos del Referéndum y, aunque nunca solicitaron públicamente a la ONU que abandonara la consulta, brindaron su ayuda a un Kofi Annan que prefería la tercera vía, según consta en su informe al Consejo de Seguridad (CS) en el mes de Mayo, donde la solución la ve en que las partes lleguen a una solución pronta... El CS aprueba el informe de Annan e insinúa que las partes se acojan a la tercera vía. De facto suponía básicamente que no se respetara lo acordado hasta entonces, lo cual creó una crisis en el seno de NNUU, de hecho la mayoría de los países apoyan el plan de paz (plan de Baker o también llamado de Houston). En el 28 de Junio, en una entrevista en Londres entre el FP y Marruecos, éste ofrece alguna forma de autonomía política al territorio, pero ni mención al Referéndum. Tras estos hechos se respira de nuevo aire de confrontación bélica y EEUU envía a Neumann a la zona para intentar evitar la guerra. El FP le reitera que si NNUU abandona el plan de paz a favor de la autonomía, volverán a la guerra. Marruecos no salió del círculo de autonomía para el Sahara pero dentro de la soberanía e integridad territorial marroquí... Con el paso de los meses la posición de Annan fue cada vez más favorable a lo planteado por Marruecos, la autonomía, según atestiguan diferentes informes. Argelia llegó a acusar a las NNUU de haber violado la neutralidad en el conflicto y a su secretario general de haber apoyado la opción marroquí, rechazando de plano lo rebautizado en "acuerdo marco". Desde la bancada del partido demócrata del Congreso de EEUU salen voces discrepantes con lo que está sucediendo y a favor de la voluntad del pueblo saharauí...



Desde hace años la represión policial es intolerable, el activismo político de los saharauis que viven en el territorio es duramente contestado. Las detenciones indiscriminadas, las reclusiones, las torturas, son moneda frecuente. Tanto es así que Argelia denunció en Ginebra a Marruecos en el 2010 por el drama de las violaciones de los derechos humanos en los territorios ocupados del Sahara Occidental...

La misión que la ONU mantiene en el Sahara desde el 91 se llama MINURSO y se va prorrogando de tiempo en tiempo aunque el papel de este organismo internacional parece que ha tirado hace tiempo la toalla en relación con el pueblo saharauí u obedece con una calculada actuación impuesta por las diplomacias más poderosas. Su objetivo, la celebración del Referéndum, ha sido sistemáticamente rechazado por Marruecos y la comunidad internacional ha sido incapaz de hacerlo cumplir o no ha querido imponerlo. MINURSO sigue sin tener entre sus tareas la supervisión de los derechos humanos en el Sahara lo cual, aparte de ser un tanto raro, no deja de orientarnos sobre las razones ocultas de unos y otros para que Marruecos haga y deshaga a su antojo, con impunidad absoluta. A lo sumo solicita a las dos partes, Marruecos y el FP que se siente a dialogar y lleguen a acuerdos. Cada año que pasa, el reino marroquí ha ido afianzándose en el territorio, se ha quedado con las mejores tierras de cultivo, ha colonizado con decenas de miles de colonos las tierras saharauis, explota los caladeros de pesca y la minería, impone una presencia militar y policial propia de una potencia invasora y colonial, cumpliendo parecido papel al que cumplía Francia tiempo atrás con el mismo Marruecos. La ONU no es capaz de hacer respetar los derechos humanos, totalmente vulnerados por la grave represión que ejerce Marruecos en la zona. En el 2005 tuvo lugar la primera intifada o revuelta de los saharauis que viven en el Sahara, se pasan los años y la situación continúa deteriorándose sin vislumbrar una solución satisfactoria y justa para el Sahara

En los últimos años son muchas las organizaciones internacionales, incluso países, que han solicitado que sean los cascos azules quienes ejerzan la labor de control de los derechos humanos sobre el terreno y la cuestión no llega a término por la negativa permanente de Marruecos. Hace un año, el Consejo de Seguridad de NNUU, manifestaba que no era aceptable la consolidación del statu quo... En términos diplomáticos, Marruecos se ha posicionado en conceder una autonomía al territorio pero manteniéndolo bajo su soberanía y el FP exige la celebración del Referéndum de autodeterminación y así poder elegir libremente la independencia del pueblo saharauí.

En los territorios ocupados el pueblo saharauí no es libre de seguir con sus tradiciones. El nomadismo prácticamente ha desaparecido a causa de la presión armada y por la vergonzosa imposición del muro, consentida por la comunidad internacional. Funcionarios, policías y militares marroquíes que son destinados al Sahara gozan de subsidios que carecen sus compatriotas y mucho menos los propios saharauís. El desempleo entre estos es muy alto y carecen de los medios de subsistencia elementales en su propia tierra... Apenas tienen actividad social, ni libertad de asociación, ni de reunión. Les imponen serias limitaciones de movimiento, no pueden salir de las ciudades... Las organizaciones saharauís en las zonas ocupadas llevan a cabo su actividad clandestinamente. A la menor sospecha son detenidos arbitrariamente, ilegalmente, y las agresiones físicas por los agentes marroquíes se suceden a lo largo de todos estos años de ocupación...



Cinta transportadora del fosfato extraído en Bu Cráa que unía los yacimientos con El Aaiún, unos 100 kilómetros de distancia. En 1947, el geólogo español Alia Madina, descubrió los inmensos yacimientos de fosfatos de muy buena calidad que se extraían a cielo abierto. Se trata de sales del ácido fosfórico con las que se elaboran abonos minerales para la producción agrícola.

En 1960, el mayor importador de fosfatos del mundo era EEUU y el mayor exportador Marruecos, con la irrupción de los fosfatos hispano saharauís, se desbarata el panorama. En 1962 se revela la importancia del yacimiento en cantidad y en calidad, tanto es así que el antiguo INI crea la Empresa Nacional Minera del Sahara que posteriormente, en el 68 pasó a ser Fosfatos de Fos Bucráa SA. Los españoles construyeron la mayor cinta transportadora del mundo, más de 100 km, y que se convirtió en un objetivo militar inmediato del FP. Los acuerdos de Madrid incluían la cesión de Fos Bucráa a Marruecos (a la empresa pública OCP), esto suponía un régimen de monopolio marroquí y un enriquecimiento extraordinario de los monarcas alauitas, la fortuna personal de Mohamed VI se debe a esto principalmente... Hay que señalar que la explotación del yacimiento, así como de la pesca, la otra gran riqueza natural del Sahara, son consideradas ilegales internacionalmente... Pero no pasa nada.

En el año 77 el FP inicia una ofensiva cuyo objetivo es la empresa de fosfatos, con director marroquí y subdirector español. Una mina ocasionó la muerte del español Adolfo Relaño y causó graves heridas a otro empleado de la empresa. Así mismo las tropas marroquíes que guardan las instalaciones y también las caravanas de camiones que recorren la distancia entre la mina y El Aaiún sufrieron el hostigamiento del FP que ocasionaron muertos y heridos. Más de 400 españoles trabajaban en Fos Bucráa y en torno a 130 abandonaban el lugar por esas fechas. Lo mismo sucedía con los camioneros, la mayoría canarios, que también abandonaban los puestos de trabajo debido a ser acusados por el FP de colaboracionistas con la potencia ocupante de su territorio y eso a pesar de estar fuertemente escoltados por fuerzas acorazadas marroquíes.

Hay que pensar pues que Fos Bucráa es el motivo principal de la anexión del Sahara por el monarca Hassan II, apoyado en todo momento por su fiel amigo estadounidense



Durante la intifada se produjo la destrucción por la policía marroquí de un campamento de protesta saharauí. En su día recuerdo que vimos imágenes por la TV1. La intervención fue contundente provocando muchos heridos y la indignación de los telespectadores

Detenciones ilegales, palizas, desapariciones, muertes..., son habituales y numerosas sin que ello provoque la ruptura de un incomprensible silencio internacional. Los medios de información son de la potencia invasora por lo que los saharauís carecen de noticias fidedignas. Con los derechos más elementales negados, sus pueblos y ciudades se han convertido en cárceles insoportables. En las ciudades ocupadas el régimen intenta dar una imagen de normalidad que tan solo lo es para la población ahora mayoritariamente marroquí. En las escuelas los saharauís no pueden estudiar su lengua materna, el hasanía, proscrita oficialmente en Marruecos y en el Sahara ocupado... En Mayo de 2005, debido a esta situación, estalló una intifada (agitación, levantamiento) exigiendo mejoras sociales y el derecho a decidir sobre su futuro en un país libre e independiente. El activismo político saharauí continúa a pesar de la fortísima represión, donde se incluye una medida copiada del reaccionario ejército israelí, la destrucción de las viviendas de los activistas saharauís. U otra práctica indeseable, la denuncia a la policía por el personal sanitario marroquí del saharauí herido que acude al hospital. Hay una llamada desgraciadamente tan desoída como necesaria, que MINURSO actúe a favor de los derechos humanos en el Sahara Occidental...



Campaña de denuncia del saharauí Mouluđ Yeslem. Por cada mina, una flor. Cuenta con el apoyo del ayuntamiento de Gabá.



Sin comentarios

El muro de la vergüenza. En el mapa del inicio de la presenta Astral se muestran las diferentes etapas de la construcción del muro. Para concluir este número unas breves cifras reveladoras... El muro tiene una longitud de 2.720 km, fue levantado por Marruecos con ayuda de expertos israelíes y ayuda financiera de Arabia Saudí, en seis etapas (ver el mapa) y es un conjunto de ocho muros defensivos. Está guarnecido por 160.000 soldados, por 240 baterías de artillería pesada, 20.000 km de alambre de espino, fosos, miles de vehículos blindados y de 10 a 40 millones de minas anti personas prohibidas por las convenciones internacionales. Desde 1980 este muro divide irremediablemente al pueblo saharauí y al territorio. Es incomprensible la actitud de la comunidad internacional que debería ser muy beligerante en contra de su existencia. El muro ha causado centenares de víctimas a sus dos lados, entre ellos a civiles saharauis, pastores, animales que han intentado atravesarlo. Se trata de una fortificación en toda regla con vigilancia de radar y apoyo de la aviación... La construcción del muro, su conservación y todo lo necesario en personal, armamento, etc., tiene que costarle a Marruecos un auténtico potosí...

Los saharauis ponen datos encima de la mesa, los fabricantes de las minas desplegadas a lo largo del muro y causantes de víctimas inocentes son los siguientes países: Italia, Portugal, España, Reino Unido, EEUU, Bélgica.

Queremos agradecer a la asociación Amigos del pueblo saharauí en Aragón, Um Draiga, por la colaboración en la elaboración de esta revista. También queremos dejar constancia de nuestra solidaridad con el pueblo saharauí y nuestra denuncia y rechazo por la ocupación marroquí del Sahara Occidental.

**Si con esta aportación aunque sea insignificante, colaboramos en que no se olvide esta injusticia, nos damos por satisfechos.
¡¡Viva el Sahara libre!!**



Salud



Colectivo L'astral

***laastralrevista@gmail.com
laastralrevista.blogspot.com***

