



L'astral nº 54 Octubre 2014

República Independiente de Torrero

Colectivo L'astral



¿Qué está pasando en Ucrania?



El término Ucrania viene del eslavo "krajina" y tiene dos significados: **territorio fronterizo** o **país**. Después de Rusia es el país más extenso de Europa, tiene el segundo ejército más grande del continente y una población de 46 millones de habitantes. Toda una potencia a tener en cuenta... Surge como Estado tras la desintegración de la URSS (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas) el 30 de Junio de 1991. En torno a un 77,8% son ucranianos, el resto tiene minorías importantes en rusos (17,3), bielorrusos (0,6), moldavos (0,6), rumanos (0,3)... Tras el desmoronamiento de la URSS se produjo un fuerte movimiento migratorio para volver o irse del país, principalmente a ex Repúblicas soviéticas

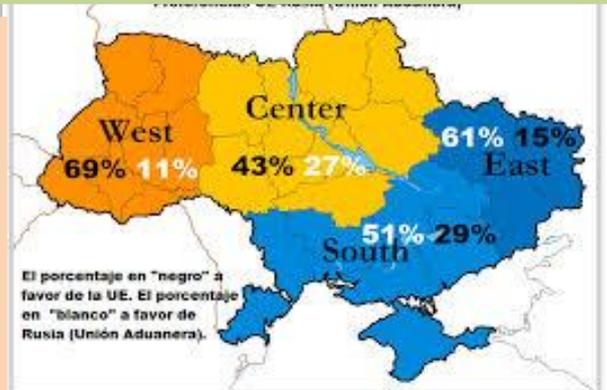
La península de Crimea pasó a ser ucraniana en 1954 siendo Kruchev Secretario del Partido Comunista de la URSS

¿Qué está pasando en Ucrania? (1)

Lo primero que debo resaltar es la gravísima manipulación informativa que se está ejerciendo sobre este conflicto. Información manipulada e interesada, ocultando realidades. Es lo de siempre..., deformar la realidad buscando un resultado distinto que favorezca a ciertos intereses políticos, económicos o militares. He notado que en este caso, está siendo algo verdaderamente espectacular, por utilizar un adjetivo suave. Debemos recurrir a Internet para conseguir estar mínimamente informados.

Un ejemplo: la prensa internacional dedica calificativos para Putin como "autócrata", "soberbio", "imperialista", lo que es verdad; pero pasan de puntillas sobre el actual presidente ucraniano Poroshenko, resultado de un Golpe de Estado ultranacionalista.

Ucrania apenas lleva veinte años como un Estado independiente. No ha conseguido ser una nación plenamente formada. Anteriormente a los sucesos últimos originados en la plaza Maidán se produjo la "Revolución Naranja", apoyada por Occidente con el objeto de desvincular a Ucrania del paraguas ruso. Y con los ojos puestos en debilitar a Putin utilizando como herramientas el gas ruso y los oleoductos que se dirigen a Europa a través de territorio ucraniano. La citada "Revolución" se desarrolló en el 2004 y acabó en una inmensa corrupción con sus principales dirigentes en la cárcel o huidos.



Tras la independencia y por motivos étnicos o ideológicos, las preferencias por la Unión Europea o por Rusia son muy elocuentes, en la actualidad estos porcentajes seguramente serán muy distintos...



En España los medios presentan a Putin como responsable máximo de la crisis.

La Revolución Naranja tuvo lugar a finales de 2004 como respuesta a unas elecciones celebradas en Octubre, consideradas fraudulentas por la oposición y por diferentes organizaciones nacionales e internacionales. Se sucedieron masivas manifestaciones y protestas lideradas por los pro occidentales Viktor Yushenko (Nuestra Ucrania) y Yulia Tymoshenko (Bloque Batkivshchina) que tomaron la plaza de la Independencia de Kiev y consiguieron finalmente el objetivo tras meses de resistencia y tres elecciones. Por primera vez desde la independencia la oposición tenía oportunidad de gobernar.

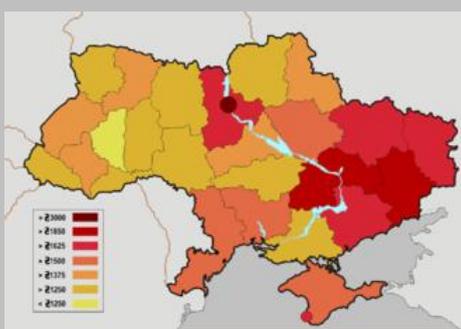
Además del fraude existían otros problemas de índole legislativa, corrupción, crisis económica y coacción a los medios de comunicación (en 10 años habían sido asesinados más de 30 periodistas...). A las elecciones también concurrían otros partidos como el socialista, el comunista y el pro ruso de las Regiones que lideraba Yanukovich, el candidato oficial. La primera vuelta considerada fraudulenta dio la victoria a Yushenko (39,87%) sobre Yanukovich (39,32%). En una segunda vuelta realizada en Noviembre, el primero recibió el apoyo de los socialistas y el segundo de los comunistas y fueron calificadas como un inmenso fraude, dos días más tarde comienzan las multitudinarias protestas. En Diciembre se reúnen Kuchma, Yushenko y Yanukovich, acuerdan nuevas y definitivas elecciones para el día 26. Los resultados, calificados como limpios, fueron el 52% para Yushenko y el 44% para Yanukovich. Este proceso se siguió con tremendo interés y contó con observadores internacionales para evitar otro posible fraude. Se dice que organizaciones extranjeras apoyaron e incluso financiaron las protestas y tuvo un papel muy relevante la "mediación política" de EEUU y de la Unión Europea. Yushenko fue elegido presidente, Tymoshenko primer ministro y Poroshenko fue nombrado ministro de defensa. A partir de este hecho, Ucrania cambia su política exterior, se acerca a Occidente con el objetivo puesto en su incorporación en la UE y en la OTAN... Los problemas económicos y la dependencia energética (gas) de Rusia significaron serias dificultades.



Las presiones externas son tremendas y no ayudan precisamente a resolver el problema.



En 2010 Yanukovich continúa siendo votado mayoritariamente en el este y sur del país...



Saldo promedio mensual en los diferentes territorios administrativos. Del rojo intenso (alto) al más claro amarillo (bajo) marcan las evidentes diferencias entre el este más industrializado y la práctica totalidad del país.

En Ucrania desde el principio hay una significativa separación entre el este y sur, étnica y lingüísticamente ruso, y el oeste y centro ucraniano. Su pasado formando parte de la URSS también es muy relevante. Un nacionalismo ucraniano conservador muy beligerante con "lo ruso" y por ende con el comunismo y la izquierda en general. La realidad muestra un equilibrio muy frágil, siendo las diferencias electorales mínimas. La coalición naranja, una amalgama de distinta fuerzas, sin mucha cohesión y con diferentes intereses políticos, tuvo muchas tensiones y divergencias que se manifestaron entre el presidente y la primera ministra y en el propio Consejo de Ministros, cuestión que provocó en Octubre de 2005 la destitución de todo el gabinete y su cambio por otro de carácter interino. Por aquellas fechas se trató el cambio normativo relacionado con el sector energético, o sea, con los gigantes rusos del sector del gas (Lukoil y Gazprom) y se producía la crisis de suministro de gas ruso al país y al resto de Europa. En 2006 se celebran elecciones parlamentarias tras una moción de censura al gabinete interino de Yejanurov y las gana el partido de las Regiones. El opositor Yanukovich se erige en primer ministro y crea una coalición con socialistas y comunistas. La confrontación por el poder, que lleva implícita la pugna abierta entre Rusia y EEUU-UE, con discrepancias serias, abierta tensión y consecuencias para el gobierno del país, acaba con la disolución del Parlamento por orden de Yushenko a finales de 2007. Nuevas elecciones y otra vez con escasos márgenes, el partido de las Regiones vuelve a ganar pero es el bloque naranja liderado por Tymoshenko quien ocupa el cargo de primer ministro. Comienza el declive de Yushenko que se hace efectivo en las presidenciales de 2010. J. Raimondo escribe sobre Yushenko a modo de balance del período 2005-2010: "Una vez pasado hace tiempo el estallido naranja de su revolución, hoy su régimen ha resultado ser tan incompetente y plagado de amiguismo como sus predecesores corruptos e interesados, si no más. Ha desaparecido gran parte de la "ayuda" monetaria internacional. Peor aún, la imposición de controles de precios ha paralizado la economía y un tráfico de influencias descarado la ha corrompido. El país se ha desintegrado no solo económicamente sino también socialmente bajo el acuerdo de reparto de poder entre Yushenko y la volátil Tymoshenko, la «princesa del gas» y amazona oligarca. El radical descenso de la economía y los escándalos en curso que se convirtieron en acontecimientos cotidianos durante el gobierno de Yushenko llevaron a la completa marginación del venerado naranja revolucionario: en la primera vuelta de las elecciones presidenciales [2010] obtuvo un humillante 5% de los votos. Fuera de la carrera y sin necesidad de simular más, Yushenko lanzó una auténtica bomba a la arena política al honrar a Stepan Bandera, el nacionalista ucraniano y colaborador de los nazis, como "héroe de Ucrania"».

En las elecciones de 2010 todo el mundo establece que suponen un paso importante para la consolidación de la democracia, otra vez los resultados son estrechos, muy reñidos. Sin embargo los analistas, no sé si dando una pirueta en el aire y sin red, manifiestan que el triunfador, Yanukovich, es el depositario del legado de la revolución naranja., ese movimiento de carácter nacionalista y pro occidental que se promovió para evitar que fuera presidente cinco años atrás. Cosas de la política...



(2) Como he citado antes, la plaza Maidán en Kiev sufrió una ocupación escandalosa. Pandillas juveniles y lo que es peor, los "Barras Bravas" de tendencia nazi, sin ningún tipo de enmascaramiento, actuaron impunemente contra el régimen de ese momento personalizado en el oligarca Yanukovich que se refugió a toda prisa en Rusia ante el avance de los golpistas. Recuerdo como cierta prensa española llamaba a estos energúmenos, héroes urbanos de la libertad, mientras que a los pacíficos manifestantes españoles que se encontraban en la calle durante esos días se les tildaba de vándalos o pro etarras.

Tras la independencia de la península de Crimea, digamos que por vías pacíficas, incluido un referéndum, se origina en algunas regiones fronterizas con Rusia como Donetsk, Lugansk y Jarkov, otro movimiento independentista tildado como pro ruso. Esta revuelta mantiene la intención de convertir estos territorios en Repúblicas Populares. En las filas de estas milicias hay un poco de todo, desde pro rusos con cierta nostalgia de la antigua URSS, a antifascistas que se rebelan contra el Golpe triunfante en Kiev. Incluso en sus Brigadas Internacionales compuestas por varias nacionalidades se encuentran algunos españoles, y que el gobierno español ya ha manifestado que cuando regresen a España se les aplicará la Ley Antiterrorista. Y, no voy a ser yo quien niegue que entre esas filas no existan militares rusos.

Tymoshenko, una de las caras de la Revolución Naranja. En el 2011 es condenada a 7 años de cárcel por abuso de poder en el marco de los acuerdos por el gas ruso. Pero no era la primera vez. En 2001, siendo ministra de energía, es cesada y acusada de contrabando y falsificación de documentos por importar gas ruso fraudulentamente en 1996 siendo presidenta de la empresa de hidrocarburos SEUU. Pasa 41 días en la cárcel y se investiga su actividad en el sector energético y su relación de negocios con Lazarenko un elemento que fue primer ministro y ministro de energía en los 90, detenido en Suiza y EEUU por blanqueo de un porrón de millones de dólares.

Esta revista tiene como columna vertebral lo escrito más arriba en color cremoso y vamos complementando con otras opiniones y hechos. En este espacio recogemos el contenido de un artículo escrito para Rebelión... La Revolución Naranja forma parte de de una serie de revueltas (revoluciones de colores) que se dieron en países del este en la década de los 2000. En un exhaustivo escrito, G, Sussman y S. Krader de la Portland State University mencionan: "«Entre 2000 y 2005 los gobiernos aliados de Rusia en Serbia, en Georgia, en Ucrania y en Kirgizistán fueron derrocados por unas revueltas sin efusión de sangre. Aunque los medios occidentales en general pretenden que estos levantamientos son espontáneos, indígenas y populares (poder del pueblo), las «revoluciones de colores» son de hecho el resultado de una vasta planificación. Estados Unidos, en particular, y sus aliados ejercieron sobre los países postcomunistas un extraordinario conjunto de presiones y utilizaron unas financiaciones y unas tecnologías al servicio de la ayuda a la democracia".

Esta lectura parece de ciencia ficción pero, por lo que parece tuene todos los visos de realidad. Las revoluciones tienen todas el mismo modus operandi, primero se organizan movimientos (Resistencia en Serbia, Basta en Georgia, Pora-Es el momento en Ucrania...) que dirigen las protestas. El primero fue el serbio que provocó la caída de Milosevic, después de su triunfo ayudó, aconsejó y formó al resto sirviéndose de una oficina para ese objetivo, el CANVAS o Centro para la aplicación no violenta de acción y estrategia (traducido del inglés) y con domicilio en Belgrado. A través de ella se forma a disidentes según la doctrina del filósofo y politólogo norteamericano Gene Sharp, cuya obra "De la dictadura a la democracia" ha inspirado las revoluciones de colores, también la ucraniana. Tanto CANVAS como otros movimientos se han beneficiado de las ayudas de organizaciones estadounidenses... USAID, NED, IRI, NDI, F H, Albert Einstein Institution y OSI (todas ellas siglas en inglés). Todos estos organismos están financiados por el gobierno americano o por capitales privados de la misma nacionalidad. Así el NED recibe fondos cuyos presupuestos son aprobados por el Congreso y en su consejo de administración figuran los dos partidos mayoritarios, la Cámara de Comercio, el sindicato AFL-CIO.

En el caso del OSI es parte de la Fundación del multimillonario especulador de las finanzas estadounidense George Soros. El consejo de administración de IRI está presidido por el senador republicano McCain... Manon Loizeau, periodista francesa, ha elaborado un espléndido documental sobre las revoluciones de colores y en él establece la implicación en ellas del senador americano. Por ello es comprensible la presencia de McCain en Kiev apoyando a los amotinados. Ian Taylor explica la relación entre el movimiento ucraniano Pora y estos organismos americanos publicado en The Guardian en Noviembre de 2004 y explica: "Oficialmente el gobierno estadounidense gastó 41 millones de dólares durante un año para organizar y financiar la operación que permitió deshacerse de Milosevic. En Ucrania la cifra gira en torno a 14 millones de dólares"



Yanukovich, siempre rondando el poder, tiene una historia "rica-rica". Dos veces en la cárcel por atraco. Se habla de falsificación en su absolución. Personaje muy contradictorio...



Yushenko, antes y después de ser envenenado con dioxina en Septiembre de 2004. La verdad es que en Ucrania la clase política es de aúpa también...



Fotos de Sicilia, el País. Este corresponsal explica que son los neonazis ucranianos quienes se erigen en la punta de lanza de las protestas que desembocan en un golpe de Estado. Su lema es "Dios y Patria" (¿os recuerda a alguien?). En los escudos dibujan el símbolo nacional ucraniano.



Yanukovich sacó un 35,32%, Tymoshenko 25,05, Tihipko (Partido del Trabajo) 13,05%... Dos datos relevantes que nos dan información de cómo está la población, el primero es que la abstención fue del 31% y el segundo, 1,1 millones de ucranianos, el 4,37% de los votantes, eligen la opción "en contra de todos", una especie de voto de protesta. En este difícil embrollo, la primera ministra Tymoshenko, no reconoció los resultados y presentó una apelación ante la corte administrativa a pesar de que estos fueron validados por observadores de la OSCE y del Consejo de Europa. Retiró la apelación días más tarde.

Allanado el camino Yanukovich toma posesión de la presidencia y pide a Tymoshenko que renuncie a su cargo con el objeto de poder formar su propio gabinete y ante su negativa, logra un voto de censura del parlamento. En declaraciones muy pragmáticas del presidente, el representante del antiguo régimen, le dice al corresponsal de la BBC que "quiere ver a Ucrania en la UE y a la vez que restaurará los estrechos lazos con Rusia". Su popularidad baja como consecuencia del juicio y arresto de su adversaria Tymoshenko que se ve como una venganza personal. Occidente sabotea la Eurocopa 2012 y no lleva delegaciones.

(3) Uno de los sucesos más graves es sin duda el derribo de un avión comercial con cientos de muertos. Hecho que todavía está siendo investigado. EEUU enseguida le puso autor a esta masacre, Obama no tardó en afirmar que lo habían derribado las milicias pro rusas armadas por Putin. El último informe sobre la investigación de este derribo afirma que el avión siniestrado tiene varios agujeros realizados por proyectiles en su parte superior, esto solo lo puede hacer otro avión que volando por encima de él le dispara con el objeto de derribarlo.

Comienzan las sanciones económicas propuestas por los EEUU, y lo que es peor: una posible intervención de la OTAN en la guerra civil ucraniana. No olvidemos que el primer punto firmado por los países miembros de esta organización militar es la defensa de cualquiera de ellos ante la agresión de un tercero, y mira por donde Ucrania no es miembro de la OTAN, ni siquiera de la UE. Hay que decir que varios países miembros muestran sus reticencias a participar en esta nueva guerra europea.

Las sanciones económicas contra Rusia por su intervención en el conflicto están teniendo graves repercusiones en las economías europeas, se ha producido un efecto boomerang. En España cientos de agricultores se han arruinado al no poder vender sus productos a Rusia; solo en Alemania tres mil empresas pueden quebrar dejando en el paro a veinticinco mil trabajadores. Por otro lado están las compañías aéreas, muchas de ellas pueden desaparecer, al tener prohibido el uso del espacio aéreo ucraniano, éste es de paso obligado para volar a Asia. Si deben hacerlo por espacios alternativos, supone un rodeo importante con el consiguiente aumento del precio de los pasajes y una disminución de la demanda.

Por otro lado se produce un préstamo del FMI de más mil millones de dólares al Gobierno ilegítimo de Ucrania, préstamo que está siendo utilizado para la compra de armas.

En las últimas semanas estamos sufriendo un silencio mediático sin precedentes. El ejército ucraniano sigue con su guerra. Recientemente han aparecido varias fosas comunes con decenas de civiles asesinados. ¿Estamos ante una nueva limpieza étnica?

Ucrania debe pasar por unas elecciones libres, y en los territorios rebeldes referendos como ya sucedió en Crimea. Pero parece que casi nadie apuesta por esto. Mientras tanto el fantasma de la Guerra Fría se asoma al mundo. Otra vez.

Un motivo de rechazo fue la aprobación por ley del idioma ruso como la segunda lengua oficial. Ese mismo año firma con líderes europeos un Acuerdo de Asociación a la UE, pero no se acaba de cumplir pues una de las prerrogativas era la liberación de los encarcelados Tymoshenko y Lutsenko. También la negativa a la creación de una zona de libre comercio con la desventaja clara para Ucrania debido al desequilibrio con la UE. La negociación se paraliza durante más de un año y se promete al pueblo que se llevaran a cabo las medidas pertinentes para la integración del país en la UE. La economía se resiente, el pueblo protesta y en Vilnius a finales de 2013 no se firma la adhesión como estaba previsto y Rusia, como es normal, se ofrece... La gente comienza a ocupar la plaza de la Independencia de Kiev, cientos de miles exigen reanudar conversaciones con la UE. Comienzan las barricadas y los sucesos sangrientos.

El 22 de Febrero, Yanukovich desaparece, varios camiones e incluso helicópteros se llevan sus enseres, la Rada (Parlamento) toma el control y seis días después el presidente defenestrado denuncia el golpe de Estado desde Rostov del Don en tierras rusas...

Los amotinados pertenecían mayoritariamente a cuatro grupos situados en un espectro que va de la derecha a la extrema derecha. **(1)** El bloque Batkivshchina o Unión Panucraniana "Patria", su líder es Tymoshenko, es liberal y pro europeo, miembro observador del Partido Popular Europeo que reúne a los partidos de la derecha europea, incluido el PP y con estrechas relaciones con el Republicano americano y con la agencia IRI de McCain. Un miembro destacado de este partido es Yarseniuk, nombrado primer ministro y con el objetivo puesto en la unión nacional.

(2) La Alianza Ucraniana Democrática por la Reforma, UDAR (en ucraniano quiere decir "golpe"), es liberal y pro europeo, se formó en 2010 con la unión de dos partidos, uno de ellos el Pora (revolución naranja). Esta dirigido por el ex campeón de los pesos pesados de boxeo, Klitschko. Este partido cuenta como socios extranjeros a IRI, NDI (que preside M. Albright) y el CDU de Merkel. Parece haber contado con el apoyo de la Fundación Konrad Adenauer y se dice que este partido es una creación de la propia CDU. **(3)** Svoboda o "libertad", partido de extrema derecha y ultra nacionalista dirigido por Tiagnibok. Entre sus héroes históricos hay fascistas y pro nazis, como Stepan Bandera. Es xenófobo, antisemita, antirruso y anticomunista. Está estrechamente relacionado con los paramilitares neo nazis Patriotas de Ucrania, muy activos en el golpe. Estos tres partidos formaron la alianza "Grupo de Acción para la Resistencia Nacional" para desestabilizar el gobierno de Yanukovich. **(4)** Al Pravy Sektor (sector de derecha) se le considera el más violento de los cuatro, es la unión de grupúsculos fascistas que consideran a Svoboda demasiado liberal. Se creó en 2013 y su líder es un tal Yarosh, jefe de Trizub (tridente) y con fama de ser el núcleo duro de la resistencia. En una entrevista a la revista TIME publicada el 4 de febrero de 2014 Yarosh declaró que « sus cohortes antigubernamentales en Kiev están preparadas para la lucha armada », «no somos políticos, somos soldados de la revolución nacional», "la revolución es imposible sin violencia y hay que conseguir un estado puramente ucraniano con Kiev de capital". En efecto, en muchos vídeos y fotos se ve a militantes de Pravy Sektor vestidos con atuendo paramilitar entrenándose en público en la plaza Maidán, envueltos en escaramuzas extremadamente violentas con la policía o utilizando armas de fuego contra los antidisturbios.

Natalia Vitrenko del Partido Socialista Progresista: «Al principio los cabecillas eran Yarseniuk, Klitschko y Tiagnibok. Estos tres encabezaban el Maidán. Desde mediados de diciembre la política del Maidán la decidía Pravy Sektor, una alianza de diferentes partidos y movimientos neonazis. Son grupos paramilitares, terroristas muy bien adiestrados»



Son auténticas milicias organizadas y adiestradas, por lo visto también armadas... Son las que se enfrentan con la policía y efectúan toda clase de agresiones impunemente.



Klitschko, Tiagnibok y Yarseniuk en la plaza Maidán.



Los mismos en un ambiente más "cálido" con McCain.



La Merkel con Klitschko y Yarseniuk.



Westerwelle, el jefe de la diplomacia alemana, se dio un baño de multitudes en la plaza. Alemania es junto con EEUU el país occidental más implicado. Incluso pugnando entre ellos para ganar influencia, solo así se entiende el "Fuck the UE!" (que se joda la UE) que exclamó Nuland, subsecretaria de Estado para Europa



En Sebastopol (Crimea) se encuentra la potentísima base de la flota rusa del mar Negro.



Ciudades y regiones con protestas pro rusas.



La casa de los sindicatos con militantes de izquierda en su interior.



Bandera y escudo de la República Popular de Donetsk

Ya llevamos unos días que la guerra civil en Ucrania apenas tiene cobertura en los medios de comunicación. El nuevo gobierno ucraniano salido del golpe de Estado a un régimen elegido democráticamente tiene el plácet de la UE y de EEUU para nuestra vergüenza como ciudadanos que presumimos de vivir en un sistema democrático. Ese régimen ucraniano es de extrema derecha y quizá le sirva a los intereses de Occidente (de unos pocos) frente a Rusia, pero a los trabajadores nos hace vomitar.

Y comienzan los efectos producidos por el ultra nacionalismo ucraniano. En Marzo, Crimea un referéndum y su población decide integrarse en la Federación Rusa. No es nuevo, ya en 1994, con motivo de las primeras elecciones presidenciales de Crimea, cinco de los seis candidatos apoyan la reunificación con Rusia. Desde la independencia de Ucrania han existido tensiones entre ésta y Crimea, el golpe de Estado contra Yanukovich parece que fue la excusa perfecta para alcanzar el objetivo deseado durante años. El 11 de Marzo de 2014, tiene lugar la “declaración de independencia de Crimea y Sebastopol” pasando a ser la República de Crimea e integrándose en Rusia el 18 de Marzo tras el referéndum celebrado dos días antes. Crimea guarda tesoros energéticos en sus entrañas, gas y petróleo. Casi un 60% de la población era rusa, el 24% ucraniana, en torno a un 12% tártaros y otros grupos étnicos minoritarios. Seguro que estos porcentajes han cambiado.

Los concejales del el óblast (región) de Donetsk, tras lo sucedido en la plaza Maidán y en Crimea, deciden en los primeros días de Marzo que han de realizar un referéndum para decidir el futuro de la región. El 3 de ese mismo mes comienzan los asaltos de los edificios públicos haciendo ondear banderas rusas, pero la situación se normaliza hasta que el 6 de Abril miles de manifestantes protestan contra el gobierno de Kiev, asaltan el edificio de la administración regional... Pedían la federalización de Ucrania, un referéndum y la oficialidad de la lengua rusa. Las exigencias van acentuándose hasta exigir un referéndum para votar la adhesión a Rusia... El 7 de Abril se proclama la República Popular de Donetsk. Ese mismo día sucede algo parecido en el óblast de Jarkov y en el de Lugansk. El 10 de Abril se anuncia la creación del ejército popular de Donetsk... El conflicto va ganando cuerpo, comienzan los escarceos armados y los enfrentamientos con las fuerzas del orden y el ejército ucraniano hasta terminar en un conflicto armado en toda regla. Algo parecido ocurrió en la ciudad de Odessa... El 1 de Mayo el movimiento Alternativa Popular congregó a miles de personas que apoyaron un campamento que recogía firmas en apoyo a un referéndum por la descentralización de Ucrania y la oficialidad del ruso. Al día siguiente el campamento fue atacado por los neo nazis del Pravy Sektor provocando la muerte de más de 40 personas en la casa de los sindicatos. Los vídeos e imágenes que se pueden ver por internet son horribles y muy impactantes. Militantes de izquierda, sindicalistas, se refugiaron en su interior y el edificio fue incendiado, en fotografías se puede ver como además desde el exterior disparaban o como jóvenes preparaban los cocteles Molotov para provocar el fuego. Fue una verdadera caza humana que merece la condena internacional. Un crimen en toda regla.

L´astral pretende ser la expresión de un colectivo de opinión en expansión que quiere expresarse y posicionarse con una mirada crítica sobre cualquier cosa que nos llame la atención: política, ecológica, social, laboral, histórica, etc., etc. Nos gustaría que nos escribierais al correo electrónico que viene más abajo expresando vuestro acuerdo o desacuerdo, sugiriendo temas, en fin lo que queráis. Tened paciencia con el blog pues está en período de construcción. Pronto también os mandaremos opiniones más cortas, propuestas, sugerencias..., en otro formato más dinámico.

Colectivo L´astral



Imagen horrorosa, cuando los fascistas campan a sus anchas sucede esto...

Actualmente integramos este colectivo:

Juan José Maicas

José Antonio Lapuente

Joaquín Salvador

Chema Gregorio

JJM

ChG

ChG



L'astral

laastralrevista@gmail.com

laastralrevista.blogspot.com

Salud.