



L´astral nº 62 Junio 2015

República Independiente de Torrero

Colectivo L´astral



Reflexiones electorales y ganas de provocar debate



A pesar de los pesares y con lo que ha caído, corrupción, amenazas, manipulación, insultos y todo lo que queramos poner, el PP ha sido el más votado, después el PSOE... ¿De verdad se ha agotado el bipartidismo? ¿Y qué me decís de la cantidad de gente que ha votado a Ciudadanos? ¿Pero, quienes son, dónde han estado, qué derechos sociales han defendido o reivindicado? ¡Jooder! ¡Qué nivelón!

Lo primero que llama la atención de las elecciones autonómicas aragonesas, y es para hacérselo mirar seriamente, es lo siguiente: Al PP lo votaron 181.757, un 27,5% y 21 escaños. Al PSOE, 141.528, un 21,4% y 18 escaños. A Podemos 135.554, un 20,51 y 14 escaños. A Cha 30.334, un 4,59% y 2 escaños y a IU 27.936, un 4,23 y 1 escaño. Estos datos son para analizar y no coger cabreo... Las tres fuerzas de izquierda juntas hubiesen sumado 193.824, un 29,3%, convirtiéndose en la fuerza mayoritaria y hubieran rondado, si no pasado, los 25 diputados en detrimento de las demás formaciones, o sea, la fuerza más votada y presumiblemente, la encargada de formar y presidir el Gobierno de Aragón...

Pero analicemos más matices... un diputado a IU le ha costado la friolera de 27.936 votos; a Cha 15.167; a Podemos 9.682,42; al PSOE 7.862, 66; al PP 8.655,09 votos. O sea, la izquierda ha "malgastado" miles de votos por dos razones, la primera por la propia e injusta ley D'Hondt y las 3 circunscripciones, y la segunda por la incapacidad para hacer realidad y posible el concurrir juntos a las elecciones en torno a un programa justo, social, ecológico, igualitario... Suponemos que hay motivos y razones por todas partes que hacen insuperable el obstáculo y reconozco que asiste a todo el mundo el derecho y la legitimidad de presentarse por separado con sus siglas, ideario, estrategia y objetivos. Ahora bien, desde mi humilde posición hago público lo que me parece un grave desatino. La unidad, sin perder la identidad es un matiz muy potente para ilusionar a la ciudadanía y conseguir la fuerza suficiente para cambiar el país...



Concejales de ZeC. Esta gente es nuestra gente, la de los colectivos sociales, la de los ciudadanos, la que está en las reivindicaciones por los derechos sociales y contra las injusticias, la que sueña como nosotros en un mundo más justo, solidario, igualitario... Muchos han querido ver en este gesto algo denigratorio contra los símbolos de la ciudad ¡Qué es eso de aventar la banda y levantar el puño! Nosotros en cambio, vemos alegría a raudales por lo conseguido. No se falta al respeto de nada ni de nadie, no señor. ¡No nos pongamos espléndidos, por favor!

Parecía misión imposible, algo utópico, colocar en el sillón de la alcaldía en Zaragoza a una persona que no militara en el PP o PSOE. Con todos los peros..., vamos a ello..., no falta vocabulario.

Un varapalo de la izquierda en general, al monopartidismo del Partido Popular, que no al bipartidismo, este todavía sobrevive, aunque el PSOE pierde más de setecientos mil votos, este grupo disminuye su fuerza para poder seguir siendo alternativa de gobierno. PP y PSOE mantienen aún el cincuenta y dos por ciento de los sufragios.

El Partido Popular acumulaba demasiado poder absoluto, en estas elecciones gran parte de este se le ha ido por el sumidero. Puede significar el principio del fin de tanta prepotencia, abuso y corrupción. Quiero destacar algo, el voto joven no ha ido a parar al bipartidismo.

Muy pocas veces se ha castigado a la corrupción como ahora, a los paraísos del nepotismo, la prevaricación y el robo. La línea más liberal y conservadora del PP ha sido la peor parada, principalmente representada por Esperanza Aguirre, aunque no es la única claro, pero si la más mediática. En los últimos días se ha dedicado a representar distintas pataletas infantiles de niña pija y caprichosa, consecuencia de su mal perder. En algún momento ha podido deslumbrar con sus maniobras barriobajeras, pero yo solo le he visto cortedad de miras y nula capacidad de adaptación ante la nueva situación política. Nula percepción de la realidad, enfermedad bastante común en la clase política.

El PP ha perdido dos millones y medio de votos, de los que uno y medio se han abstenido, el otro millón se lo ha quedado Ciudadanos. Este último grupo no va a ser tan determinante como predecían las encuestas; un soufflé venido a menos, es lo que sucede cuando se levantan expectativas no basadas en lo científico, algo parecido puede estar pasando con Podemos.

Ciudadanos está a la espera de superar un examen de higiene democrática, al apoyar o no en la Comunidad de Madrid al PP. ¿Quién asegura que no seguirán saliendo imputados en la lista de Cifuentes?

Ciudadanos, como el resto de los partidos (salvo Podemos que no ha pedido créditos a la banca), nunca van a tener independencia económica de los bancos. Las entidades financieras han apostado fuertemente por Albert Rivera. Quiero destacar algo de Cs, las señales anuncian que ante el "mal hacer" en los pactos postelectorales, pierde votos, regresan a su origen los sufragios prestados.

En la rueda de prensa posterior a la jornada electoral, Rajoy citó a Margaret Thatcher como un referente por aquello que afirmó en su día. **"Mis ministros no me hacen caso, pero me da igual porque solo se dedican a lo que les ordeno"**, más tarde esos mismos ministros la echaron a puntapiés. Algo parecido le puede suceder a Mariano. La estupidez del PP en no reconocer la derrota y hacer importantes cambios es lo más parecido a un suicidio político.

Circula por las redes un sorprendente consejo de Arriola a Rajoy. **"Nos interesa perder las elecciones"**, su explicación: **"PSOE y Podemos tendrán que pactar, eso les contaminará ante su electorado, el PP aparecerá como único partido fiable y podrá ganar las elecciones"**. Puede tener algo de razón, se puede producir con toda seguridad una mayor movilización del voto del PP ante un hipotético pacto PSOE-Podemos. De todas formas se presenta un país negro, pardo, para los "populares". Sin embargo la versión ofrecida por el PP ante la pérdida de votos la basa en la "falta de comunicación", "falta de piel"...; los trece millones de pobres según la organización "bolivariana" Caritas, la insensibilidad social, la falta de empatía, la corrupción sistemática, el desempleo... son "cuestiones menores".

UPyD no merece mayor mención, es el claro ejemplo de la muerte política de un partido que comete graves errores. Una agónica supervivencia.

El PAR continúa en su lenta agonía. Algo importante: ha dejado de ser un partido bisagra por lo que pierde sillones de consejería y direcciones generales, su red clientelar y agencia de colocación poco a poco irá desapareciendo.

PNV quita poder a Bildu que ha perdido treinta mil votos, se han ido a Podemos. Sin olvidarnos del proceso soberanista catalán, este ha sufrido un duro varapalo. Y lo sucedido en Galicia (Santiago, Coruña...) no tiene precedentes, las "mareas" gallegas engullen al PP y PSOE. Todo un golpe en la mesa del 15M.

La segunda parte a destacar de estos comicios sería que la izquierda allí donde ha ido en coalición, ha confluído de alguna manera, ha obtenido mejores resultados. Han funcionado los acuerdos amplios con movimientos sociales y ciudadanos independientes. ¿Qué hubiera sucedido en la autonómicas en Aragón si se hubiera presentado un "Ganemos"?, la respuesta todos la sabemos.

IU no debe desaparecer, es necesaria como nunca, sobre todo ante el "giro hacia el centro" de Podemos, que provocó el abandono de Monedero. Esta moderación es fruto de su "posibilismo". **"Esos generales mediocres..."**, **"...que desarman a Podemos"**, ocurentes frases para recordar.

El resultado electoral de Podemos tiene algo de endemoniado ya que le obliga a pactar con el PSOE (que hasta ayer era casta política), lo decía más arriba, para así evitar gobiernos del PP. Quiero señalar parte de un texto que pude leer en la prensa. **"Está por ver si Pablo Iglesias, Colau, Carmena o Santisteven cabalgan una tropa rebelde o una ordenada cuadruga de utopías"**, y otra: **"Los conservadores (medio groguis) creen que los nuevos todavía tiene que aprender las habilidades que proporciona la experiencia. No se han enterado de que dichas habilidades solo son malos trucos de conspirador fullero, intoxicador sistemático y perito en corruptelas"**.

En términos globales Podemos ha obtenido buenos resultados, está en el buen camino para adelantar al PSOE. Parece evidente, las últimas encuestas así lo señalan, las próximas elecciones generales las ganará el PP seguido de cerca por el PSOE y Podemos, casi empatados. Lo que será de obligado cumplimiento un acuerdo, pacto... entre los dos últimos para apartar al PP del poder. Se pueden presentar unas emocionantes y rocosas negociaciones.



EL CAMBIO SENSATO
¡VAYA, LES HAN FIRMADO UN PAPEL!

Pulcros, educados, invisibles en las calles y dispuestos al menor guiño a apoyar al PP o al PSOE... Liberales y a la inglesa. En política es muy valorado eso de dar estabilidad, las empresas del Ibex y los inversores lo agradecen siempre que sean beneficiados, claro...



Con esa exclamación Rita Barberá expresó todo su desazón y sorpresa ante la derrota electoral del PP en Valencia. Aún así fue la fuerza más votada, una comunidad arruinada y humillada por las prácticas corruptas.



Atención a la línea evolutiva...



Este señor tan "espabilao" es Francisco González, presidente del BBVA. Se está destapando con unas declaraciones a favor de A. Rovira y en contra de P. Iglesias. La gran banca está en campaña y pegando fuerte, descalificando al adversario..., a la izquierda

El IBEX, la prensa color salmón, los mercados, están ante una gran campaña derrotista, haciendo de lobbys para impedir que Podemos pueda alcanzar alguna cota de poder. Rosell (patrono de patronos), llamó a no obedecer el resultado de la urnas. Hasta los militares han manifestado preocupación por su futuro.

El partido de Garzón clama por la unidad popular, por la confluencia, mientras Podemos se pone de perfil y afirma que acudirá a la cita electoral con su marca.

Habrà que esperar para el "**cambio**", para que la revuelta cristalice. Lo prioritario: sanear el andamiaje político para acabar con la corrupción. Pero todo será más allá de los próximos rigores del estío. Apasionante.



¡Otro! La patronal más corrupta de Europa también mete miedo, ¡que viene la izquierda!

En el Ayuntamiento los resultados son: El PP 87.554 votos, 26,88% y 10 concejales. ZeC 80.040, el 24,57% y 9 concejales. El PSOE 60.746, el 18,65% y 6 concejales. Ciudadanos 40.046, 12,29% y 4 concejales y Cha 22.076, 6,78% y 2 concejales... En este caso las dos fuerzas de izquierda, ZeC y Cha, han ido por separado. De haber pactado previamente y siguiendo el esquema de los números, aunque pudieran cambiar los resultados para bien o para mal, resulta que hubiesen sobrepasado los 100.000 votos y seguro serían más de 11 concejales, la fuerza mayoritaria, etc. Las expectativas de cambio solo se han visto alcanzadas en parte, están disminuidas y es que no hay que conformarse, queremos más, queremos la **¡Unidad de la Izquierda!** Si comparamos los resultados municipales con los autonómicos, resulta evidente que la unidad encarnada en la formación ZeC ha obtenido, objetivamente hablando, mejores resultados para la izquierda que los alcanzados por los tres partidos por separado ¿O no es así? ¿No sirve esta lección? Pronto las generales nos pondrán en la misma diatriba, por favor, no nos pongáis en la disyuntiva de elegir entre tres...



Sin unión y sin remedio, muchos votos a la basura.

No se ha querido o podido pactar antes de las elecciones y se tiene que pactar luego, pero en peores condiciones y contando obligatoriamente con el PSOE. Nos acribillan los analistas con eso de que el pueblo ha hablado y pide pacto, o con lo otro de que hay que formar gobiernos con estabilidad... Pues ni lo uno ni lo otro. Cuando votas no piensas en un pacto posterior en el que ya no interviene el votante y en el caso de la izquierda cabe suponer que viene con rebaja, que las pretendidas medidas a tomar no podrán ser... Y lo de la estabilidad, ¿es que acaso no ha tenido estabilidad el PP? ¿Y para qué ha servido? Para poner al país patas arriba en todos los sentidos. En la situación en que nos encontramos, el que corta el bacalao es el PSOE y no ZeC en el Ayuntamiento de Zaragoza o Podemos en el Gobierno de Aragón. Y a esperar las generales... Todavía resuena en el ambiente eso de "entendimiento y aproximación por el bien del país y su gobernabilidad", dibujado por Felipe González en relación con un pacto PP-PSOE ¡Ojo!



Y así fue, no les duró apenas días, dicho y hecho... Nos cogió por sorpresa totalmente, no esperábamos que Zapatero, tan sensible en otros temas sociales, tomara una decisión tan brusca y sin comunicarlo a los ciudadanos. Un acto de sumisión a las instituciones mundiales y de Europa (son los mismos), que está abrasando a todos los trabajadores europeos sin remisión...

El 24 de mayo de 2015, tras las elecciones municipales y autonómicas, y pasados unos cuantos días (escribo esto el 10 de junio) conviene que en plenas negociaciones no perdamos el Norte y que la ilusión no sustituya sin más al análisis y al pensamiento, y como no, a la lucha por mejorar esta sociedad y la vida de las personas.

Cualquier reflexión debe partir de recordar la situación anterior a las elecciones. La historia es necesaria. La población ha padecido en diferente medida: las consecuencias de **un acuerdo** entre el ex presidente del gobierno, Sr. Zapatero, y el entonces presidente del PP, Sr. Rajoy, que antepuso el pago de la deuda al bienestar de los ciudadanos de este país. Ello supuso doblarse a los dictados del capitalismo internacional (puede sonar a panfleto pero quien lo prefiera puede utilizar cualquier eufemismo al uso: mercados, reajuste económico, sentido común, hacer lo que hay que hacer...). Una **reforma laboral** y recortes de los derechos de los trabajadores que han ido en aumento, acompañados de una precarización en el empleo con objeto de maquillar las cifras de la cruda realidad. Un **desmantelamiento del estado del bienestar** con recortes sustanciales en **Sanidad, Educación y Servicios Sociales**. Una vulneración de derechos recogidos en la Constitución, como el derecho a la vivienda, a través de los **desahucios**. Un empobrecimiento galopante de la población, que no ve cumplido su derecho (constitucional) al trabajo y que se sitúa al borde o en la misma **exclusión social**, padeciendo pobreza energética, falta de alimentos básicos, acceso al agua, etc. Una situación de **pobreza infantil** vergonzosa y descarnada, acompañada de malnutrición, hambre y frío. Un **poder político** que ha generado políticas que no solo **han beneficiado a las élites** sino que ese beneficio ha sido a costa de las clases bajas y medias de la población.



"Pa tras", como los cangrejos. El nivel de derechos laborales está por los suelos, ya veremos cómo lo levantamos...



¿Qué más nos tiene que pasar para levantar la cabeza y afirmar con rotundidad que hemos de apostar por políticas más sociales?

La existencias de unas **tramas de corrupción** vinculadas al poder político que se lo han llevado crudo (y lo que queda por salir), un gobierno **al servicio** de los grandes grupos económicos **del Ibex-35**, al **FMI** y al **BCE**, y unos **medios de comunicación** que en su mayoría se aprestan a transmitir una **realidad sesgada** y a ser **portavoces del miedo** y de una especie de milenarismo catastrofista que nos será sobrevenido si no escuchamos las voces de los **oráculos económicos**.

¿Para qué recordar todo esto? Para ser conscientes que la simple política de dar marcha atrás a tantos desaguizados va a requerir muchos esfuerzos, en especial de los partidos que se dijeron dispuestos a cambiar esta situación. Esfuerzos para llegar a acuerdos que permitan en primer lugar constituir unas mayorías de cambio en Ayuntamientos y Comunidades Autónomas y después para ir haciendo realidad todo lo propuesto en los programas. Y no vale decir que la totalidad de los programas no se puede cumplir, para eso ya está la patronal diciéndonos que los partidos se olviden de los programas. Esfuerzos para articular alternativas populares que puedan tener en las elecciones generales el mismo éxito o más que en las elecciones municipales.

Tras los resultados se pudieron oír diferentes mensajes, dos muy significativos: El de los que se les quedo cara de gilipollas, "**Hemos ganado las elecciones y somos la fuerza más votada**". Y el de los que pudieron aplicar políticas de izquierda cuando gobernaron y no lo hicieron, "**somos los únicos en la izquierda que podemos cambiar y sustituir al PP**".

Ello fue acompañado de una sensación de victoria en los indignados. Pero no nos engañemos porque en primer lugar como bien dijo Lidia Falcón en el diario Público.es "**nadie ha ganado**". Y aquí creo que está el quid de la cuestión. Debemos dejarnos de análisis trufados de debate político rancio haciendo comparaciones como si de competiciones deportivas se tratara. Esto no es un partido de fútbol en el que unos ganan y otros pierden. Esto es una manifestación clara de una mayoría social que reclama poder vivir con dignidad, sin que le tomen el pelo, la exploten o le insulten al ofrecerles puestos de trabajo y salarios que solo le garantizarán la pobreza y tal vez el desahucio.

Manifestación de una parte de la sociedad, porque la otra parte o le va muy bien económicamente, o es insolidaria, o se tapa la nariz y mira para otro lado al votar, o pasa de votar porque no tiene recursos ni estrategias para combatir su pobreza y exclusión (B. Gómez. Infolibre 20/6/15). Y después de unas elecciones solo puede haber una ganadora: la población en general, empezando por los más abofeteados por la "**crisis**" (planificada por el poder financiero mundial: reitero es realidad no panfleto).

Llegados a este punto y en pleno proceso negociador los candidatos no pueden ser los protagonistas disputando sillones, eso no se les perdonaría. Es momento de ponerse de acuerdo en propuestas de mejora de la situación de la población, estableciendo unas prioridades: primero las personas (recursos para la alimentación, vivienda, agua, luz, calefacción); segundo los servicios fundamentales (sanidad, educación y servicios sociales); tercero otros, como recuperación de lo público, el transporte en las grandes ciudades y el territorio autonómico, tasas por servicios no por negocios, abastecimiento y depuración de aguas, contaminación de suelos, aguas y aire, espacios de ocio, políticas de infancia, juventud, tercera edad, etc., etc.

Una vez que se configuren los ayuntamientos y los gobiernos de las Comunidades Autónomas, será hora de escuchar a la ciudadanía. Porque la ciudadanía se expresa mediante un voto el día de las elecciones, pero no da un cheque en blanco. La ciudadanía, desde hace años, antes de la democracia, está organizada. El fruto de muchos años de organización, reivindicación y lucha se ha traducido en movimientos vecinales, en organizaciones sindicales, en movimientos estudiantiles, en asociaciones de consumidores, en plataformas y colectivos diversos, en mareas ciudadanas, en un largo etcétera. Y su objetivo no es pasar el rato. Su objetivo es participar de manera activa en la política de los municipios, de las autonomías, participar en la gestión de lo público. El empoderamiento no es una palabra más en el mundo de la política. Es una necesidad para hacer realidad la participación. Y ahora empieza todo.



Así hicieron campaña los del PP, prometiendo el oro y el moro...



Este ha sido su talante, abusar del decretazo.



Y este el resultado de su nefasta gestión al servicio del capitalismo salvaje: Empobrecimiento brutal



Hay muchos ciudadan@s que están pendientes de la dura supervivencia, desde los más "tirados" hasta que los que van driblando la vida como pueden y van "pasando" gracias a la caridad o a colectivos y vecin@s solidari@s. Muy poca de esta gente va a participar en el proceso democrático, no tiene tiempo, no tiene ganas, no tiene ilusión... ¡No se lo cree! Es prioritaria la política que erradique la exclusión social.

No podemos olvidar tampoco dos cuestiones relativas a la igualdad de los ciudadanos tan citada y presente en la Constitución española (quiero recordar a Julio Anguita cuando dice que aunque no guste la constitución por lo menos que se cumpla). Igualdad en relación a los procesos electorales. La primera es relativa al sistema electoral vigente que se rige por la ley D'Hondt. Dos profesores de Álgebra de la Universidad de Zaragoza (Paz Jiménez y Manuel Vázquez/ El periódico de Aragón 31/05/2015) presentan unos interesantes cuadros calculando el reparto de escaños de las últimas elecciones por el sistema Sainte-Laguë (usado por ejemplo en Alemania) y por el sistema de circunscripción única. El reparto es más equitativo y se evitan situaciones en las que un partido con casi 28.000 votos haya obtenido un solo diputado y otro con 62.000 votos (2,2 veces más de votos) obtenga siete diputados (siete veces más). Es momento de poner esto encima de la mesa no para negociar sino como una exigencia y un derecho de igualdad de los ciudadanos amparado por la Constitución (una vez más).

La segunda cuestión es la referida a la abstención. Habrá casos en la que será consciente. Pero hay otros casos en los que la abstención no es tal, sino la falta de ejercicio de un derecho vinculado a la pobreza y a la exclusión social. En las elecciones autonómicas andaluzas últimas, un estudio puso sobre la mesa la realidad de índices de abstención que iban del 60% al 85% en grandes barriadas deprimidas económica y socialmente. Y ahí es necesario actuar con decisión impulsando programas que permitan a las personas tomar conciencia de su realidad social y darles herramientas y dotarle de habilidades que le permitan participar, ser ciudadanos activos, conocer y reclamar los derechos, en definitiva empoderarse. Una persona con el estómago vacío puede ser molesta. Una persona con el estómago vacío y con conciencia social puede ser peligrosa para el sistema establecido por las élites. Si ellos se encargan de vaciarles el estómago, encarguémonos otros de llenar su estómago y su conciencia.

El día 24 no fue el final de nada, sino la continuación de algo, la continuación de la participación, de la implicación de los ciudadanos en la política, de la lucha por una sociedad más justa. ¡Ojo!, que nadie se duerma. Y por supuesto, que nadie desde el poder prestado por la ciudadanía se espabile demasiado, que de eso ya estamos saturados.

Cuidado con los miedos, les encanta robar sueños...

Y no lo dudéis, van a meter miedo, están ya esgrimiendo el miedo ante el vendaval que se les viene encima. De momento, entre otras cosas por la incapacidad para formar coaliciones electorales más fuertes, los resultados no han sido tan contundentes como muchos esperaban, así que toca tomar nota... Donde se ha llegado al poder, se está un poco de prestado... Quiero decir, se ha alcanzado solo la investidura, que no un pacto de gobierno. Lo cual significa que muchas medidas más o menos radicales, en el sentido de atajar problemas sociales agudos (desahucios, paro, banca, energía, municipalización de servicios, recuperación de áreas privatizadas, laicidad de las instituciones y de la escuela...), no se podrán tomar por no disponer de mayorías. Ya lo veremos, ojalá me equivoque profundamente y otras fuerzas minoritarias como CHA e IU apoyen incluso intervengan resueltamente en su elaboración tal y como defienden en sus programas electorales y en sus actuaciones cotidianas, tanto dentro de las reivindicaciones sociales de las que forman parte, como del apoyo institucional que de siempre han prestado a los colectivos sociales. ¿Y el PSOE, qué? Incógnita... Pronto tendremos elecciones generales y nos jugamos muchísimo, nos jugamos la posibilidad de transformar el país, de darle la vuelta a tanta injusticia y desigualdad... Y no va a ser fácil, todos los poderes facticos van a estar presentes y muy activos en contra de que el pueblo **sueñe** y se empeñe en ser **protagonista** de su destino.



Recientemente el PP ha cambiado alguna cara, tal y como vienen los tiempos con renovación de rostros más jóvenes por todos los sitios, pues también le tocaba a la derechona... Nos vamos a hartar de ver la cara amable, hasta simpática del tal Casado, en sustitución del inefable y nunca bien calibrado Floriano. Este chico experto, por lo que ya hemos comprobado en TV, en meter caña manipulando e incluso mintiendo a sabiendas, sin sonrojarse ni perder la sonrisa al decirlo, es el modelo de político al uso del Pp, buen insultador, rápido de reflejos para contestar y dando imagen, hasta remangado va...



La presidenta del FMI, junto con el presidente del Banco Central europeo, agencias de rating, bancos de inversión como Goldman Sachs y otras muchas instituciones nacionales e internacionales han tejido una maraña económica que trabaja para los capitalistas, para los puros especuladores, para los buitres de las finanzas. Los pueblos pierden y padecen, les da igual

Estos días nos están llegando noticias sobre Grecia y dan ganas de vomitar. Los medios convencionales no hacen una verdadera crítica de la situación del pueblo griego, del desafío al que se enfrenta... Nos hablan de incumplimiento por parte del gobierno griego para con la deuda, de la poca credibilidad, de que es de justicia que los bancos cobren lo prestado (aunque no mencionan el interés de los créditos)... Nos llegan noticias de que los lobos liberales del Fondo Monetario Internacional y los ministros de economía de la Unión Europea exigen más recortes y más reajustes. Están machacando al pueblo griego y no hay una puñetera voz que denuncie la actual situación global con las malas prácticas económicas. Un brindis por el pueblo griego y por su dignidad. Y que no nos mientan tanto, ¡joder!

Uno, que ya tiene sus años, sospecha que tanta mierda vertida sobre los "radicales" griegos tiene que ver, está relacionado íntimamente, con el miedo a los cambios que se acercan y con estos ejemplos manipulados impunemente acojonan al personal y así se moderan para las próximas generales. A los que manejan el poder en Europa, en España, les interesa que los pueblos sean dóciles y no participen mucho en política, no sea que cambien de verdad las cosas. No es gracioso, ni frívolo que se compare permanentemente con Syriza o con los chavistas venezolanos a los peligrosos radicales, es una sinvergonzada. Claro que vergüenza nunca la han tenido.

Cita importante, fundamental y necesario denunciar y participar en la protesta. El 1 de Julio entra en vigor el nuevo código penal y la ley de seguridad ciudadana, la conocida como ley Mordaza. El martes 30 de Junio, a las 19,30h, tod@s a la plaza Paraíso



Colectivo L´astral

laastralrevista@gmail.com

laastralrevista.blogspot.com

Salud.

Hacemos L´astral, J. J. Maicas, J. A. Lapuente, Ch. Gregorio y J. Salvador.