



L'astral nº 63 Julio 2015

República Independiente de Torrero

Colectivo L'astral

Requiem por el pueblo griego...



El sufrido pueblo griego, harto de la situación, ha respondido a la convocatoria y ha votado. De ninguna manera es un sí o un no a Europa, sino a las políticas que los están destrozando.



Hay quien vislumbra este panorama



Grecia se une a la zona euro en 2001 y el 1 de Enero de 2002 empieza a funcionar con la moneda euro al igual que todos los demás países.

Tratado de Maastricht

El 7-2-1992 se firma el Tratado de la Unión Europea, conocido como **Tratado de Maastricht**, que viene a modificar y completar los tratados anteriores. Se decía entonces que se superaba la idea de Mercado Común y se le daba una dimensión de **"unidad política"**. Se establece el nombre de Unión Europea sustituyendo al de Comunidad Europea para significar el avance hacia un proyecto que señalan como histórico... En el prólogo y el articulado posterior aparecen las buenas intenciones, la solidaridad, coherencia, equilibrio, nivel de vida y cosas parecidas. Las intenciones, es evidente, parece que eran otras...

El domingo, 5 de Julio, tuvo lugar el referéndum convocado por el gobierno griego para consultar a su pueblo si continuaban o no con la política de **"austeridad"** que la Troika viene imponiendo a su país desde hace unos años. Tsipras y su equipo escenifican lo que todos creíamos era un plante en toda regla, un hartazgo por las normas y medidas que ha de tomar si quiere que el Consejo de Europa, el FMI y el BCE aprueben un nuevo rescate. Los representantes griegos dejan las negociaciones y consultan a su pueblo. Y éste responde de una forma ejemplar con más de un 61% que votan **"oxi"**, no, a las imposiciones contra un 38% que vota afirmativamente. Para los medios de comunicación, controlados por la derecha mayoritariamente en toda Europa, se trata de un escándalo, de un desafío inaceptable, muchos políticos europeos (incluido el impresentable de Juncker) amenazaban públicamente a los griegos con la salida de la Unión Europea si votaban no y de tachar a Tsipras y a su gabinete de irresponsables... **¡¡Por preguntar al pueblo sobre su destino!!**

Una ilusión enorme ha estado recorriendo por unos días a los que rechazamos este sistema injusto y desigual, pensábamos que ya era hora de que alguien plantara cara y denunciase definitivamente la situación. Pero, como reza el dicho, **"más dura será la caída"**. Al chafón anímico se une la consabida murga mediática anunciando que se veía venir y que no había otra posibilidad que **"pasar por el aro"**, que bajar el mentón y bufar como los bueyes mansos, que aprobar las condiciones dictadas por la Troika o salir de la Unión Europea. Lo que ha sucedido es tremendo, la izquierda griega ha sufrido un descalabro sin precedentes y muchos griegos no volverán a confiar en líderes como Tsipras... Es cierto que su plante inicial podría haber conllevado muchas privaciones, pero también lo es que transmitían una dignidad inmensa y que no estaban solos...

Un poco de historia para recordar y centrar el tema.

En 1990 se inicia la primera fase de la Unión Económica y Monetaria que terminó el 31-12-93, su objetivo fue la **"plena liberalización de la circulación de capitales"**. La segunda fase, que acaba el 1-1-1999, tenía como objetivo lo que se denominó como **"criterios de convergencia"**, o sea, que los países miembros debían coordinar sus políticas económicas con medidas cuantificables en relación a la inflación, tipos de interés y de fluctuación del cambio entre las diferentes monedas europeas y el control del déficit y de la deuda pública. Aquellos países que consiguieran los objetivos pasarían a la tercera y definitiva fase. A partir del 1-1-1999 se crea la moneda única, el **euro** y se establece el **Banco Central Europeo (BCE)**. Once países entraron a la **"zona euro"**, entre los que se encontraba España. Otros quedaron fuera, entre ellos Grecia que entró el 1-1-2002.

“Decididos a promover el progreso social y económico de sus pueblos, dentro de la realización del mercado interior y del fortalecimiento de la cohesión y de la protección del medio ambiente, y a desarrollar políticas que garanticen que los avances en la integración económica vayan acompañados de progresos paralelos en otros ámbitos” o “El presente tratado constituye una nueva etapa en el proceso creador de una Unión cada vez más estrecha entre los pueblos de Europa”. Cosas como estas se dicen en el tratado, pero también aparecen otras muy importantes como todo lo relativo al BCE donde se le concede una “personalidad jurídica propia”, con independencia en sus decisiones y lo blindo contra posibles injerencias institucionales comunitarias... Además de prohibir la concesión de cualquier crédito por el BCE o los Bancos Centrales (totalmente sumisos jerárquicamente al anterior), a favor de instituciones comunitarias, gobiernos centrales, regionales o locales, tampoco a las empresas públicas... (Art. 104). Se pierde pues la soberanía por parte del Estado sobre las decisiones monetarias, decisiva en situaciones de crisis económica y además con necesidades nacionales y marcos fiscales muy distintos y desiguales...



El Tratado de Maastricht tan solo fue rechazado en el Parlamento español por los 3 diputados de Herri Batasuna. J. Anguita fue muy crítico y efectuó declaraciones claras y premonitorias de lo que sucedería, a pesar de ello, los 8 de IU se abstuvieron...

¿Os acordáis cuando algún que otro partido, sindicato y colectivos sociales gritaban por las calles y mantenían con vehemencia eso de una Europa de los pueblos y no de las mercaderes? Han pasado unos cuantos años ya de esas consignas y reivindicaciones... Siempre hemos pensado que el futuro nos depararía un mayor confort y estabilidad, un medioambiente más limpio, una sociedad más justa... Un cambio a mejor en las relaciones con otros pueblos, la solidaridad como práctica cotidiana, la desaparición de la miseria... ¡Qué ilusos! Se nos están comiendo a “bocaos”.



El martilleo constante en los medios, el chantaje permanente a la población ha sido insufrible en estos últimos años



Resumen de la estafa legal que el sistema europeo está consintiendo. Con los años ha ido cambiando el interés cobrado por el BCE a la banca privada, normalmente a la baja

Apenas nos acordamos de Maastricht pero es uno de los orígenes de los problemas que actualmente nos acucian. Se nos ha repetido hasta la saciedad que los países con fuerte deuda soberana han vivido por encima de sus posibilidades y han tenido muchísimo gasto público, por lo que la consecuencia y la solución, nos aseguran, es una política de austeridad basada en recortes sociales. Sin embargo, la deuda se acrecienta por la propia crisis económica y la consiguiente disminución de ingresos en las arcas públicas. A este paso seremos expertos economistas, ahora oímos eso de “gasto público primario”, el del gasto corriente y de inversión del Estado, y resulta que éste no ha subido... ¿Entonces? Pues que ha subido el gasto por el aumento de los intereses de la deuda. A todo esto, deuda que se contrae para tapar otra anterior y que, además, no para de crecer.

Los Estados nacionales pagan religiosa, sumisa y vergonzosamente una millonada en intereses a la Banca privada puesto que la financiación que necesitan no la reciben de sus bancos centrales (como sucedía antes) o del BCE. La deuda que antes se financiaba al 1% por los bancos centrales, ahora se hace por la banca privada que aplica unos intereses desiguales, con unas normas totalmente absurdas, irracionales y excesivamente propicias para la especulación y el beneficio lucrativo a costa de las economías más débiles y necesitadas de crédito. El negocio es inmenso, estratosférico, consiste en esquilmar los patrimonios nacionales y es consentido por las mayorías políticas. La convergencia, equilibrio y armonía que se precisan en una unión monetaria ha sido incumplida reiteradamente, de ahí la injusticia con Grecia. La ratificación del Tratado no fue democrática, sin debate social, sin comunicar realmente sus consecuencias, contando a los ciudadanos una milonga que hoy se hace muy pesada, injusta e injustificable.

El dinero que la banca privada recibe en concepto de préstamo por el BCE es invertido en la deuda soberana de los diferentes países ávidos de recursos financieros y que a medida que sus economías se debilitan por la crisis, va siendo valorado arbitrariamente el riesgo que contrae el prestamista por unas empresas de rating que además también invierten y aconsejan a unos y a otros. El dinero se pone en circulación en un carrusel especulativo total, en una ruleta de casino. Desaparece la inversión productiva, la dedicada a crear trabajo. Mientras los fajos de billetes viajan a paraísos fiscales... O son empleados en beneficios extras en quién sabe qué (¿venta y tráfico de armas, de personas, de drogas...?) y en algo seguro y constatado, la corrupción política, la compra de políticos de renombre que pasan a ocupar puestos en consejos de administración o que elaboran leyes totalmente contraproducentes con los intereses de los ciudadanos a los que se machaca sin piedad e incomprensiblemente.

Grecia entró en la Eurozona, su gobierno falsificó los datos

Lo primero, antes de continuar, es advertir que no se trata de culpar al pueblo griego pero sí a sus gobiernos y a esos políticos sin escrúpulos que han hecho primar sus intereses de poder por encima de todo.

Durante dos legislaturas, hasta el 2009, se falsificaron las cuentas griegas por Karamanlis y su gobierno conservador, los "primicos" del PP. Fue tan grande el engaño que al siguiente presidente, el socialista Papandreu, no le quedó otro remedio que sacar a la luz las cifras macroeconómicas reales. Del 3,7% de déficit que aseguraban los conservadores, se pasó al 12,7% que demostró públicamente el nuevo gobierno del PSOK.

Se dice, uno no entiende de estas historias, que fue emitiendo deuda con divisas extranjeras como el yen (a eso parece que le llaman "swaps"). Lo curioso es que fue aconsejado por el banco inversor **Goldman Sachs**, cuyo vicepresidente para Europa en aquella época era el mismísimo Mario Draghi, actual presidente del BCE y que era el responsable del banco para empresas y deuda soberana de los países europeos. Este fraude, conduce sin remedio a las crisis de la deuda griega... **¡En qué manos estamos, eh!**

Desde 1994 hasta mayo de 2002, el gobernador del banco central griego fue Lucas Papadimos, por lo que, se supone, también estaría al corriente de los tejemanejes del gobierno conservador. Como nada es lógico en esta historia, al amigo Lucas se le asciende a vicepresidente del BCE hasta el 2008 (bajo el mandato de J. C. Trichet). Pero aquí no termina la cosa, en 2011 su nombre vuelve al candelero pues sustituye a Papandreu que dimite tras no decidirse a convocar el referéndum que había prometido, por no poder aguantar las presiones políticas y económicas a las que fue sometido, para proponer a su pueblo la aceptación o no del segundo rescate a Grecia. Por aquel entonces las bolsas se desmadraron ante el temor a la consulta y volvieron a responder bien cuando se suspendió y se nombró a Papadimos primer ministro. Luego dicen que el régimen es democrático, que las decisiones corresponden a los pueblos o a sus gobiernos... ¡Ah! Por cierto, Papadimos también pertenecía a Goldman Sachs. Una verdadera patraña. Ja, ja, ja y el italiano Mario Monti, subido a los altares de la presidencia de Italia por los poderes fácticos, también es del mismo club, sería interesante que algún sagaz reportero indagase en este asunto **¡¡Qué divertido, verdad!!**



¿Tiene la culpa el pueblo griego de semejante zancocho? ¿Conocían los círculos de poder de la UE el fraude y embuste del gobierno griego y sus asesores? Parece que en Europa tenían conocimiento de primera mano pues responsables directos participaron en el fraude y luego, además, fueron ascendidos... ¡Tela!



No somos entendidos en economía, pero esta imagen se nos antoja muy ilustrativa de lo que está sucediendo, de lo que le están haciendo al pueblo griego. Hablamos de Grecia (Estado, deuda...), ideas más o menos abstractas, detrás está el pueblo, la gente, quien paga las consecuencias.



La Dictadura se asocia a militares y a la mano de hierro... Imposición, represión y secuestro de libertades. Ahora conocemos otra con traje y cara amable, que roba derechos, patrimonio y además crea miseria. Eso sí, democráticamente...

Los rescates de la economía griega



No vamos a extendernos meticulosamente en mareantes cifras económicas, han aparecido mil veces en los medios y ahí están para quien desee estudiarlas. Lo cierto es que los inicios de Grecia en la Unión Europea no fueron de lo más limpio que se podía pedir... Si nos mueven las buenas intenciones, cabe pensar en que el deseo de unión de los diferentes países y pueblos de Europa prevaleció sobre las verdaderas situaciones por las que cada miembro atravesaba. Si por el contrario rascamos superficialmente el cromo, aparecen los esbozos trazados originalmente y ocultados tras la pintura que se nos presenta ante los ojos. Así que rascas y aparece el engaño, el fraude y la manipulación política. Ese fraude inicial y las condiciones políticas y económicas aprobadas en los parlamentos y llevadas a los tratados, han hecho posible lo que acontece.

A finales del 2009 comienzan las dudas acerca de si Grecia podría afrontar el pago de la deuda dado su nivel de endeudamiento y su déficit público tras más de una década con problemas... Como ya hemos visto la financiación hay que buscarla en el Mercado pues el BCE no presta a los Estados. Resulta que las dificultades económicas crean el correspondiente recelo y desconfianza entre los inversores y prestamistas, por lo que aumenta el riesgo y sube el interés de los préstamos. En abril de 2010 se conocen datos nada afortunados de los dos años anteriores que desvelan una fuerte subida de la deuda con respecto al PIB (producto interior bruto), del 109% en 2008 al 146% en 2010, en 2015 en el cielo...



Convendréis en que la viñeta se parece mucho a la realidad...



El ciudadano griego, ¿qué pensará de tanta buena voluntad y solidaridad mostrada desde Europa? Y ¿Qué pensará de Rajoy, más duro e inflexible que la propia Merkel?

Todas las declaraciones políticas, todos los acuerdos parlamentarios, todas las medidas de la Troika aprobadas por los representantes políticos griegos han de traducirse en cómo repercute en la población, en la ciudadanía y lo que vemos es atroz. Se están cargando un país, en estos momentos Grecia es casi un Estado fallido, está completamente en manos de la Comisión Europea, del BCE y del FMI. Estamos contemplando atónitos, impotentes, cómo se quiebra la voluntad de un pueblo, estamos dando por bueno que la democracia no es tal, que nos gobierna la economía neoliberal y los beneficios de unos privilegiados por encima de lo que los ciudadanos deciden... En España ya hemos pasado por varios episodios parecidos como todos los recortes, la aprobación del artículo 135 de la Constitución y otros detalles "insignificantes" ... ¿Está bien así?



A Grecia cabría haberle puesto un palito más abajo y así se vería más gráficamente que todos, sin excepción cagarrutean encima de ella a la vez que se deshacen en elogios al sistema solidario europeo donde el resto de países hacen un esfuerzo sobrehumano para echar una mano al amigo necesitado. ¡Brrr!

La respuesta del Mercado fue la calificación de "bono basura" a la deuda griega, que determina la imposibilidad de que Grecia se financie con capital privado. Y en esto llega la Troika y le meten una inyección de más de 100.000 millones de euros. Se supone que así se cubrirían las necesidades de la economía desde mayo de 2010 hasta junio de 2013. Se imponen condiciones a Grecia en la línea neoliberal más dura, reformas estructurales, ajustarse el cinturón y privatización de activos públicos... Pero debido a la gran crisis que asola la Unión, en parte debido a las políticas económicas impuestas por los bloques mayoritarios en el Parlamento europeo, un año más tarde la situación es catastrófica, pues lejos de mejorar ha empeorado tanto que de nuevo surge la necesidad de un segundo rescate, esta vez de 130.000 millones... De vértigo, vaya. Y hay "premio" para la banca, pues parte es para recapitalizar bancos privados (48.000 millones) y parte para otras medidas. Así que se puede decir que fue un rescate en dos capítulos y que tuvo vigencia hasta diciembre de 2014. Aparte, el FMI concedió un préstamo de más de 8.000 millones para el período de enero de 2015 a marzo de 2016.

Una cosa es muy cierta, a pesar de los rescates y de las medidas que deberían servir para una mejora de la economía griega, la realidad es que el PIB griego no ha dejado de bajar, los sueldos tanto públicos como privados han disminuido entre el 20 y el 25%, las pensiones han bajado considerablemente, los niveles de paro son los más altos de Europa, las subvenciones al desempleo han sido reducidas, recortes de ayudas a familias numerosas, se precarizan los contratos con nuevas medidas sobre convenios colectivos, recortes rigurosos a municipios, aumento de los impuestos indirectos a todo el mundo y de la renta a los ingresos medios (el de sociedades, se reduce...), más de un 10 de la población no tiene derecho a la sanidad pública, etc., etc.

Los griegos deben estar muy hartos por la incertidumbre de no tener nada seguro y por las políticas que están sufriendo. El objetivo de las medidas impuestas por la Troika era reflotar la economía griega y así subir las inversiones, empezar a dejar los números y porcentajes negativos e ir haciéndose cargo del pago de la deuda. De paso también, disminuir el Estado y privatizando todo lo que se pueda y se deje el gobierno heleno... Una de las características de esta crisis es que los bienes de un país con problemas de solvencia bajan automáticamente de valor y, en caso de privatización, el precio en el Mercado es siempre a la baja. Por lo que podemos expresar, sin equivocarnos, que se está esquilmando el patrimonio del pueblo griego. A lo largo de estos años el conflicto social en Grecia ha sido permanente con abundantes y fortísimas protestas que ahora vuelven a las calles otra vez después de unos meses de tensa calma a la espera de las conversaciones y negociaciones llevadas a cabo por los representantes de Syriza.

Todos hemos visto que, después del rechazo inicial, del abandono de la mesa y del referéndum con el apoyo mayoritario al **no**, resulta que las presiones del resto de la Unión han llevado al país a inclinar la cabeza y firmar unas condiciones de rescate, el tercero, aún peores que las iniciales... Esto y la apuesta del BCE por mantener al enfermo en las últimas propiciando el famoso y temido "corralito"... Los griegos han visto muy cerca el desastre total, mientras que el coro de voces liderado por el ministro alemán Schäuble daba muestras de casi fobia y pedía la salida de Grecia del euro, al menos temporalmente. La actitud extraordinaria de Varoufakis despertó enormes simpatías entre la gente humilde, le devolvía el orgullo a un pueblo machacado. Pero... Siempre el "pero", la impotencia...

Schäuble, al poco de firmar el acuerdo, ha insistido que lo mejor para Grecia sería que saliese del euro, al menos una temporada, y así sería más fácil tomar medidas para reestructurar la deuda. Y es que las condiciones del tercer rescate no tienen racionalidad, lo hacen inviable y parece más bien un castigo de tipo político por haber osado desafiar las reglas del juego y puede que sea, al menos viene que ni pintado, un aviso para navegantes, para Podemos o próximas coaliciones que se puedan formar en nuestro país que estarían en la misma línea que Syriza. De nuevo inciden en algo imposible e indecente como la subida del IVA, bajada de las maltrechas pensiones, reforma laboral... Ya hay expertos que cifran en un 6% la caída del PIB que estas medidas originarán. Eso sí, casi automáticamente, la UE ha concedido un crédito "urgente" de 7.000 millones para pagar deuda al BCE y al FMI, y pásmate ¡no se queda ni un puto euro en el país...! El BCE, ahora sí, ya parece haber anunciado que abrirá el grifo de la liquidez a los bancos griegos. A esto en términos políticos se le llama, miserablemente, solidaridad.

Es tremendo, se repite la historia, en el segundo rescate los que salieron beneficiados y a ellos fue un alto porcentaje de los créditos, fueron los bancos franceses y alemanes. Ellos fueron los que colaboraron con esa ruleta de casino de la que hablábamos y también los que alimentaron la burbuja y corrupción griega. En esa operación, solidaria también, se produce un hecho capital, la deuda griega a los bancos se transforma, la transforman, en deuda a instituciones y países europeos... ¡La deuda privada se convierte mayoritariamente en pública!

No han tardado ni un segundo en surgir las manifestaciones y los estallidos violentos fruto de la impotencia y de sentirse humillados ante tanta prepotencia.



Con esta debilidad ante el Mercado que pone y quita cuando le da la gana, sin las garantías de un BCE que por ley trabaje para las instituciones y sector público europeo, el próximo país en caer puede ser cualquiera



A estas alturas no se sabe qué pensar, ¿por qué dimitió? El hombre que aguantaba la presión y era capaz de utilizar un lenguaje comprensible, como llamar terroristas a los del FMI, se quitó del medio y su explicación fue que era para facilitar las negociaciones... (¿?)



Ahora resulta que ha salido a la luz un informe secreto del FMI sobre Grecia y su deuda. Manifiesta que es imposible pagarla y que son inviables las medidas adoptadas hasta el momento. Para alucinar en colores, en él se propone una quita de la deuda y una moratoria de varios años en los cuales Grecia no pagaría un céntimo. Y así recuperar la economía... Es increíble, sabe a farsa y engaño, cachondeo...



¡¡Duele el pueblo griego!!

El gobierno de Syriza creó la llamada Comisión de la Verdad para clarificar los orígenes de la deuda griega, la formaban 15 expertos helenos

Y todo esto, ¿qué tiene que hacer Tsipras? A mi modo de ver debe dimitir, ha roto la unidad de Syriza y, sobretodo, ha ignorado la decisión del pueblo expresada en el referéndum, el "no" a esas condiciones iniciales que unos días más tarde aún han sido peores. Con esto no quiero demonizar a este hombre, él mismo ha declarado que "firmó un acuerdo que no le gustaba".

Gobernar debe ser difícil y tomar decisiones de tanto calado también, más si tienes a todo el poder financiero amenazando con dejarte en bolas, sin dinero en los bolsillos. Me han llamado la atención las declaraciones de P. Iglesias justificando a Tsipras, incluso ha llegado a decir que el acuerdo le dará tiempo para esa reestructuración de la deuda tan necesaria para Grecia. Pero claro, fue él mismo y sus compañeros quienes denunciaban con toda razón, simpatía de mucha gente y el apoyo de su pueblo, la injusticia que se está cometiendo con Grecia. Ojalá tenga razón P. Iglesias, pero si él va a hacer lo mismo después de haber criticado con claridad, acierto y contundencia el sistema, mejor que ni siquiera salga. Sería un golpe bajo, no nos recuperaríamos.

La Comisión presidida por el politólogo belga, Erik Toussaint, auditó la deuda y opinó acerca de su legitimidad, los expertos defienden que las obligaciones contraídas con la Troika son ilegítimas e ilícitas y han derivado en una deuda odiosa que atenta contra los derechos humanos. Recomienda el impago. Concluye que el crecimiento de la deuda "en ningún caso se debió a un gasto público excesivo", inferior a otros países de la Eurozona, sino "con el pago de intereses extremadamente elevados a los acreedores, un injustificado gasto militar, caída de ingresos fiscales debido a la fuga de capitales, la recapitalización de los bancos por parte del Estado y los desequilibrios creados por la propia Unión Monetaria". Fecha el inicio de los males en la adopción del euro que conllevó un gran aumento de la deuda privada en Grecia, especialmente de los bancos nacionales y foráneos. Afirma que Papandreu "contribuyó a presentar lo que era una crisis bancaria como una crisis de la deuda soberana" y también hace mención al maquillaje del déficit por Karamanlis. Y manifiesta que en la deuda helena se juntan cuatro elementos que la hacen repudiable: insostenible, ilegítima, ilegal y odiosa.



, y 15 extranjeros. Tres meses trabajando y sacaron un informe tajante, la deuda contraída con la Troika no respeta los derechos humanos no debe pagarse.

"La deuda con el FMI debería considerarse ilegal, ya que incumple los propios estatutos del Fondo, la Constitución griega, el derecho internacional consuetudinario y los acuerdos de los que Grecia forma parte" y así mismo identifica una parte "odiosa" al imponer este organismo "medidas antidemocráticas". Impago de la deuda con el BCE, pues debería considerarse "ilegal, porque el BCE ha sobrepasado su mandato imponiendo la aplicación de programas de ajuste macroeconómico". En el informe hay leña para todos... El SMP (primer programa de compra masiva de deuda pública pensado para que el BCE interviniera en el mercado secundario) estaba concebido "para servir a las instituciones financieras". El Fondo Europeo de Estabilidad Financiera, mediante préstamos bilaterales o con los acreedores privados, el informe opina que el Acuerdo-Marco de 2010 y el Acuerdo para la Ayuda Financiera de 2012 suponen ambos un quebranto de derechos socio-económicos y libertades civiles.

Los préstamos ilegales deben asimismo declararse "ilegales" porque delatan una "mala conducta de los prestamistas y contravienen el derecho público". "Los préstamos bilaterales son también ilegítimos porque no fueron usados en beneficio de la población sino que permitieron a los acreedores privados ser rescatados". Más de lo mismo con la banca privada, "que se actuó irresponsablemente antes de que la Troika interviniera en 2010". El informe recuerda, "algunos acreedores privados como los hedge funds actuaron de mala fe". En cada préstamo aparece una "condicionalidad dramática"... "Estas condiciones dramáticas", afirma el comité, "no solo produjeron una merma del PIB sino que hicieron que el país adquiriera préstamos más elevados". Una condicionalidad que ha derivado en "crisis humanitaria". Este informe consta de 50 folios...



El gasto militar griego es desmedido y desproporcionado, lo ha sido siempre. En estos momentos es el tercer país de la OTAN que más gasta en términos relativos tras EEUU y RU



J. Stiglitz

Unos días antes del referéndum, J. Stiglitz, premio Nobel de Economía, decía... Votar "sí" supone "una depresión casi sin fin". Apoyó el "no" pues así el pueblo podría decidir sobre su destino, "los griegos podrían lograr la oportunidad de modelar su futuro que, aunque quizá no tan próspero como en el pasado, es mucho más esperanzador que la inconsciente tortura del presente"... Rotundo asegura, "seamos claros, casi nada del dinero prestado a Grecia ha ido a parar allí. Ha ido a pagar a los acreedores privados, incluidos los bancos franceses y alemanes". El problema griego "es una cuestión de ultimátums para forzar a Grecia a aceptar lo inaceptable, no solo medidas de austeridad punitivas y regresivas. ¿Por qué Europa hace esto? ¿Por qué los líderes de la UE se resisten a la celebración de un referéndum y rechazan extender más allá del 30 de Junio el pago al FMI? ¿No es todo democracia en Europa?"

A finales de Enero, Stiglitz, hacía declaraciones muy fuertes, "las políticas que Europa ha endosado a Grecia simplemente no han funcionado y eso es cierto también para España y otros". Mantiene en la carta publicada por el Financial Times, "Grecia cometió errores, pero Europa los cometió aún más grandes". "La medicina que recetaron fue veneno. Provocó un aumento de la deuda y un descenso del crecimiento". Hace especulaciones, si Grecia sale del euro habría un ajuste, pero comenzaría a crecer y, si esto sucede, España y Portugal posiblemente tomaran también caminos alternativos. Insiste que lo mejor para Europa y el mundo es mantener intacto el euro y eso requiere más integración. "Hay una agenda económica inacabada que la mayoría de los economistas están de acuerdo en acometer, con excepción de Alemania". Es muy crítico con este país, cree que el problema real es Alemania quien se ha beneficiado del euro y dice "la mayoría de los economistas están diciendo que la mejor solución para Europa, si se va a romper, es que Alemania saliera de la Eurozona..."



Colectivo L´astral

laastralrevista@gmail.com
laastralrevista.blogspot.com

El tema griego es muy complejo, esto es un acercamiento del espectador que ve, escucha, critica, compara... Y también reflexiona y sueña con un mundo más justo. Han faltado voces en el texto como la del premio Nobel de Economía P. Krugman, pero el espacio es limitado... Y ahora a ver qué pasa.

Salud.